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# JOHDANNOKSI

Tämä dokumentti ja ehdotus uuden palontutkintaselosteen sisällöksi on laadittu Palontutkintaselosteen uudistamishankkeen kolmessa työpajassa (19.1., 23.3., 25.5.2021) esitettyjen kommenttien, toiveiden ja palautteiden pohjalta. Työpajojen ryhmätyö- ja esitysmateriaalit löytyvät hankkeen nettisivuilta osoitteesta [Palontutkintaselosteen uudistuksen suunnittelu - Pelastusopisto - Hanke](https://www.pelastusopisto.fi/tutkimus-ja-tietopalvelut/tki-palvelut/hankkeet/palontutkintaselosteen-uudistuksen-suunnittelu/#fab000e6) .

Dokumentti on pitkä, eikä siihen tutustuminen käy hetkessä. Selostesisältöjen lisäksi on vaikeaa vielä esittää palontutkintaselosteen erilaisia toiminnallisuuksia. Tämä johtuu monestakin seikasta. Yksi niistä on se, että yhdellä dokumentilla on vaikea käydä hyvin eriaineksisia asioita läpi. Toiseksi ominaisuuksia on vaikea havainnollistaa “kuivaharjoitteluna”.

Voit halutessasi koota kommenttisi erilliseksi dokumentiksi, tai kirjoittaa tämän tiedoston sisään. Käytä viimemainitussa tapauksessa eri väristä kirjaisinta, jotta erotamme kommenttisi, ja tallenna tiedosto uudella tiedostonimellä. Lähetä tiedostot ja kommentit osoitteeseen paivi.makela@pelastusopisto.fi **viimeistään sunnuntaina 5.9.2021**. Kaikki kommentit kootaan yhteen, ja niiden perusteella laaditaan seloste.

## Muutamia lukuohjeita dokumenttiin

Tähän dokumenttiin on purettu auki keskeisimpiä selosteen osa-alueita. Näitä ovat:

* yleiset tiedot
* kohteen tiedot
	+ kaikille onnettomuustyypeille yhteiset kohdetiedot
	+ rakenteelliset kysymykset (avautuu vain rakennuspaloissa ja rakennuspalovaaroissa)
	+ palotekniset laitteet (avautuu vain rakennuspaloissa ja rakennuspalovaaroissa)
	+ liikennevälinepaloja koskevat tiedot (avautuu vain liikennevälinepaloissa)
	+ maasto- ja muita tulipaloja koskevat tiedot (avautuu vain maasto- ja muissa tulipaloissa)
* ihmisen toiminnan rooli onnettomuudessa
* pelastustoiminnan kulku
* tulipalon/onnettomuuden syyt (analyysi), ja
* johtopäätökset, turvallisuussuositukset, opittavaa onnettomuudesta

Jokainen osa-alue muodostaa oman välilehtensä, joka avautuu täytettäväksi. Välilehdet voi täyttää haluamassaan järjestyksessä, joskin kaksi viimeistä kohtaa rakentuvat edellisten välilehtien täytön pohjalta.

Pääosin em. osa-alueet esitellään alempana taulukon muodossa. Siinä on neljä saraketta:

* täyttökohta
* mahdollinen alasvetovalikko
* mahdollinen vapaa täyttökenttä
* huomioita

Täyttökohta: tässä on otsikkotasolla se, mitä tietoa ko. kohdassa kysytään ja kerätään. Olemme yrittäneet kiinnittää huomiota siihen, että yhdessä täyttökohdassa kysyttäisiin vain yhtä asiaa.

Mahdollinen alasvetovalikko: jos tietoa on tarkoituksenmukaista kerätä alasvetovalikolla, valikon sisältöehdotus on kuvattu tässä sarakkeessa.

Mahdollinen vapaa täyttökohta: vapaa täyttökohta voi tulla joko alasvetovalikkokohdan perään, tai ilman sitä itsenäisenä täyttökohtana. Sen ehkä tärkein merkitys on siinä, että alasvetovalikollisissa kohdissa ei ole mahdollista tuoda esiin asian yksityiskohtia ja vivahteita. Vapaiden täyttökohtien ohjeosuuksissa voidaan antaa esim. apukysymyslistauksia ym., joilla voidaan palvella täyttäjien työtä ja edistää mahdollisimman laadukasta raportointia.

Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen: täällä on selosteen suunnitteluvaiheen huomioita ja huomioita täyttökohtien vaatimista ohjeistuksista.

Työpajoissa olemme keskustelleet siitä, että selosteen tulisi “räätälöityä” käsiteltävän onnettomuuden ja selosteen sisällä tehtyjen valintojen mukaan. Edellä mainittujen lisäksi näitä kohtia sisältyy osa-alueiden sisälle. Nämä edellisen täyttökohdan vastauksen mukaan haarautuvat kohdat on merkitty tummanvihreällä ylimaalauksella.

Dokumentilla on pituutta, mutta huomiota kannattaa kiinnittää siihen, että suuri osa kohdista siirtyy suoraan muilta selosteilta – suinkaan kaikkia kohtia palontutkijan ei tarvitse täyttää. Huomionarvoista on myös se, että vaikka tarkennuksia ym. muita varten seloste-ehdotuksessa on paljon vapaan täytön kenttiä, niistä vain osan täyttö on pakotettua. Jos alasvetovalikkoon täytettyä tietoa ei ole tarpeen täydentää, avovastauskohtaa ei tarvitse täyttää. Näin suuren osan avovastauskohdista voi mieltää mahdollisuutena, ei velvollisuutena.

Pyydämme kommentteja siihen, miten halutaan ratkaista tilanteet, joissa onnettomuus- tai rakennusselosteen ja palontutkinnan tiedot eroavat toisistaan. Varsinkin onnettomuusselosteella kysymys on usein arvioista, palontutkintaselosteella taas tutkinnan johtopäätöksistä. Tästä syystä on ymmärrettävää, että tiedot voivat poiketa toisistaan. Kun lähtökohdaksi otetaan se, että esim. onnettomuusselosteen tiedot muutetaan palontutkinnan johtopäätöksiä vastaaviksi, menetetään mahdollisuus saada kiinni siitä, miksi arvio ja tutkinnan johtopäätös eroavat toisistaan. Onko tämä ongelmallista? Jos on, pitäisikö onnettomuusselosteelle jättää näkyviin sekä aiempi arvio että myöhempi tutkinnan tulos? Tilastointi tehdään joka tapauksessa viimemainitun mukaan.

## Palontutkintaselosteesta palontutkintaraportiksi

Kuten aiemmissa työpajoissa ja muissa keskusteluissa on käynyt ilmi, suurin yksittäinen uudistetulle selosteelle asetettu muutostarve liittyy siihen, että täytetyn selosteen pohjalta olisi tuotettavissa suorasanaisella tekstillä varustettu, johdonmukaisesti etenevä ja kuvaupotukset mahdollistava palontutkintaraportti. Muussa tapauksessa rinnakkaisten raportointimallien käyttö jatkuu, eikä selosteuudistuksella saavuteta sen suurinta tavoitetta: kaiken palontutkintatiedon löytymistä yhdestä kansallisesta järjestelmästä eli PRONTOsta.

Miten ko. osa-alueen palontutkintaraportille muodostuva teksti sitten muodostuu? Lähtökohtana on, että jokaisessa em. osa-alueessa on kysymyspatteristo, mitkä selosteen täyttäjä täyttää (tai missä tiedot siirtyvät joko muualta PRONTOsta tai sen ulkopuolisista tietokannoista). Nuo kohdat muodostavat yksityiskohtaisten tapahtumatietojen kokonaisuuden. Jos täyttökohdassa on alasvetovalikko, se muodostaa samalla sekä mahdollisten tilastollisten tarkastelujen pohjan sekä tietyntyyppisten selosteiden hakuehdon (esim. halutaan hakea kaikki omakotitaloja koskevat palontutkintaselosteet). Kysymyspatteristoa voi ajatella myös muistilistan tapaan: näitä ja näitä kysymyksiä on hyvä tarkastella ja käydä läpi ennen johtopäätösten tekemistä.

**Jotta palontutkintaraportin teksti on hyvin kirjoitettua, juoksevaa ja ajatuksen kanssa tehtyä, sitä ei kovin pitkälle voi generoida yksittäisistä täyttökohdista.** Jossain määrin tällaisia “sanallisia kaavoja” voidaan tehdä. Alustava esimerkiksi: selosteelle on valittu 1) onnettomuustyypiksi rakennuspalo, 2) sen sijoittumispaikaksi omakotitalo, ja 3) kohtaan pinta-ala on täytetty 150 m2. Tällöin raportissa voisi olla joku vakiomuotoinen kohta, johon em. tiedoista generoituisi yleisiin tietoihin lause: Rakennuspalo sijoittui omakotitaloon, jonka pinta-ala oli 150 m2.

**Pääosin hyvin kirjoitettu ja eri syytekijöitä painoarvonsa mukaisesti punnitseva palontutkintaraportti kuitenkin koostuu palontutkintaselosteen täyttäjän itse kirjoittamasta suorasanaisesta tekstistä, jolle tietopohjan muodostavat saman osa-alueen jo edellä täytetyt yksityiskohtaisemmat täyttökentät.** Raportissa tulee olemaan esikatselutoiminto. Näin tulostuvan raportin voi katsoa etukäteen, ja jos joku kohta “ei juokse”, sidostu hyvin aiempaan tekstiin tms., voi täyttäjä palata taaksepäin ja muokata sitä täyttökenttää, mistä teksti siirtyy palontutkintaraportille. Raporttiin on myös lisättävissä esimerkiksi valokuvia tai pohjapiirustuksia tms.

Aiempien työpajojen kohdalla olemme keskustelleet siitä, että välttämättä kaikkiin raportteihin ei tulisi kaikkia kohtia, tai että osa näistä kohdista voisi tarvittaessa olla täyttä kysymyspatteristoa kevyempiä. Tähän liittyy pohdittavia kysymyksiä - puolesta ja vastaan:

* voi olla tilanteita, jolloin on perusteltua jättää joku osa-alue käsittelemättä, ja täyttämisen hyötysuhde on vähäinen. Tällöin esim. palontutkintaraportin johdantoon voisi automaattisesti tulostua täytetyt osa-alueet listaava introteksti, esim. *Tämä palontutkinta on tehty erityisesti rakenteellisten tekijöiden ja ihmisen toiminnan osuuden arvioimiseksi*. Tämä voisi olla hyvä ominaisuus: palontutkinnan syynä ja motivaationa voi olla tarve nimenomaan tarkastella tiettyä osa-aluetta / tiettyjä osa-alueita, ja tällöin tämä painotus nousisi selkeästi esille.
* jos on mahdollisuus jättää kokonaan joku osa-alue täyttämättä, johtaako se riskiin siitä, että kokonaiskuva tapahtumasta kärsii? Entä voiko riskinä olla se, että täytetään vain itseä eniten kiinnostavat tai puhuttelevat osuudet? Tai voiko täyttämättä jättämisen mahdollisuus johtaa siihen, että joku kiusalliselta tuntuva tai taatusti kovaa kritiikkiä herättävä teema jätetään käsittelemättä?
* jos taas ajattelemme, että kaikki osa-alueet tulisi täyttää, mutta joissakin tapauksissa niistä riittäisi joku kevyempi ja suppeampi kysymyspatteristo, miten tuo “light-versio” kunkin osa-alueen kohdalla toteutettaisiin? Yksi mahdollisuus tähän voisi olla valintaruutu, millä kyseisen palontutkinnan kannalta epäolennaiset täyttökohdat voisi jättää täyttämättä. Tämä toiselta puolen edellyttää sitä, että olennaisten kohtien täyttämiseen on jonkinlainen kontrolli.

Jokaisella palontutkintaselosteen osa-alueella on kohta (merkitty turkoosilla ylimaalauksella), mistä voi valita työn pohjana käytettyjä lähteitä: esim. Merlot, rakennuslupa-asiakirjat jne. Sekä mahdollisen käytetyn kirjallisuuden että alasvetovalikon ehdotuksista puuttuvat lähteet voi luonnollisesti lisätä. Näistä lähteitä koskevista täyttökohdista saadaan generoitua palontutkintaraporttiin lähdeluettelo.

## Erityiskysymyksenä tietosuoja

Erityisesti ihmisen toimintaa koskevassa osuudessa, mutta myös yleisissä tiedoissa osa täyttökohdista sisältää henkilötietoja, osa erityisiä henkilötietoja (esim. terveystietoja) ja osa arkaluonteisia tietoja (esim. sosiaalihuollon tiedot). Erityisten ja arkaluonteisten henkilötietojen kohdalla käsittelijöiden lukumäärä on rajattu, ennalta määritelty ja tietojen tulee olla työtehtävään liittyviä.

Olemme pyrkineet merkitsemään kohdat, joissa kyse on arkaluonteisista tiedoista tai erityisistä henkilötietoryhmistä. Näiden kohtien perään on merkitty asteriski (\*).

## … ja toisena erityiskysymyksenä teematutkinta

Tässä yhteydessä ei tarkemmin käsitellä teematutkintaan liittyviä kysymyksiä, vaan sitä koskevia ajatuksia esitellään omassa dokumentissaan. Teematutkinnan osalta suunnitelmana on luoda oma täyttöpohja, jonka kysymykset ja täyttökohdat saa täytettyä Pelastusopiston PRONTO-suunnittelija, ja minkä pystyttämiseen ei näin tarvittaisi Tiedon osallistumista. Tyhjä täyttöpohja sisältänee näin ollen erilaisia täyttökohtia (alasvetovalikot, vapaat täyttökohdat), joiden sisältö suunnitellaan aina kyseisen teematutkinnan mukaan.

PRONTOon tulevan teematutkintalomakkeen etuna on se, että sen kautta myös teematutkinnalla kerätyt tiedot löytyvät samasta järjestelmästä. Toiseksi teematutkinnan laukeaminen saadaan helposti toteutettua: kun kyse on teematutkintaa koskevasta palosta, teematutkintalomake aukeaa tiettyjen täyttökohtien (esim. tietty syttymistila, tietty syttymissyy) valitsemisen jälkeen automaattisesti. Näin teematutkinnan olemassaoloa ei tarvitse erikseen muistella, vaan järjestelmä muistuttaa siitä.

# YLEISET TIEDOT (yhteinen osuus kaikille eri onnettomuustyypeistä tehtäville palontutkintaselosteille)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Täyttökohta** | **Mahd. alasvetovalikko** | **Mahd. vapaa täyttökenttä** | **Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen** |
|  |  |  |  |
| **Onnettomuustyyppi** | **-** | **-** | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (ja määrää jatkossa esitettävien välilehtien ja kysymysten kokoonpanon) |
| **Pelastuslaitos** | **-** | **-** | Siirtyy suoraan hälytysselosteelta |
| **Hätäkeskus** | **-** | **-** | Siirtyy suoraan hälytysselosteelta |
|  |  |  |  |
| **Tunnistetiedot** | - | - | Siirtyvät suoraan muilta selosteiltaTunnistetiedot:Eri selosteiden numerot (HS, OS, RS)Koordinaatti-/paikkatiedotEri tietokannoista saatavat tiedot |
| **Tapahtumakohteen osoite** | - | - | Siirtyy suoraan hälytysselosteeltaHuom! Nykyisellä PT-selosteella mainittu vain kunta, ei osoitetta. Salassapitotyökalulla saadaan mustattua/poistettua luovutettavasta selosteesta yksilöivät tiedot, tässä tapauksessa osoitetiedot. Esim. tutkimuskäyttöön tulevista selostetiedoista poistettava tunnistamisen mahdollistavat tiedot.  |
| **Onnettomuuden havaitsemisaika** | -  | Kenttä: päivämäärä ja kellonaikaVapaa täyttökenttä: informantti, mitä havainnut | Tavoitteena saada tietoa onnettomuuden alun ja hälytysajan välisen ajan pituudesta ja ensihavainnoista |
| **Hälytysaika** | -  | -  | Siirtyy suoraan hälytysselosteelta |
|  |  |  |  |
| **Onnettomuuskohde** | -  | -  | Siirtyy suoraan rakennusselosteelta / onnettomuusselosteelta  |
|  |  |  |  |
| **Onnettomuudessa lievästi loukkaantui** | - | - | Lukumäärätieto siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
| **Onnettomuudessa vakavasti loukkaantui** | - | - | Lukumäärätieto siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
| **Onnettomuudessa kuoli** | - | - | Lukumäärätieto siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
| **Pelastuslaitoksen onnettomuudesta pelastamat** | 12jne.  | - |  |
| **Onnettomuudesta itse pelastautuneet** | 12 jne. | - |  |
| **Onnettomuuden arvioidut omaisuusvahingot** | - | - | Euromääräinen tieto siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
|  |  |  |  |
| **Sääolosuhteet (selosteen täyttäjän “karkea” valinta)** | HellePakkanenMyrskySadeMiten muotoillaan "normaalisää": esim. normaali vuodenaikaan kuuluva säätyyppi (ei sadetta)?Muu, mikä | - tänne mahdollinen tarkennus (pakollinen täyttökenttä, jos valintana muu, mikä) | Onko tarpeellinen täyttökohta, jos alla olevat tulevat mukaan?Tulipalon syyt (analyysi) -välilehdellä palontutkijan arviot säätilan vaikutuksista onnettomuuteen |
| **Lämpötila** | -  | (mahdollisuus tarkentaa, jos esim. onnettomuuspaikan etäisyys mittauspisteeseen aiheuttaa tarvetta täsmentää tietoja)  | Tiedot automaattisesti Ilmatieteen laitoksen lähimmältä mittauspisteeltä. Lähdeluetteloon automaattisesti viittaus siihen, että käytössä on ollut Ilmatieteen laitoksen toimittamia tietoja, jos ei ole erikseen täsmennetty.Kehitysehdotus PRONTOon: nämä tiedot automaattisesti myös kaikkien paloihin liittyvien onnettomuustyyppien onnettomuusselosteelle |
| **Tuuliolosuhteet** | - | (mahdollisuus tarkentaa, jos esim. onnettomuuspaikan etäisyys mittauspisteeseen aiheuttaa tarvetta täsmentää tietoja) | Tiedot automaattisesti Ilmatieteen laitoksen lähimmältä mittauspisteeltä. Lähdeluetteloon automaattisesti viittaus siihen, että käytössä on ollut Ilmatieteen laitoksen toimittamia tietoja, jos ei ole erikseen täsmennetty.Kehitysehdotus PRONTOon: nämä tiedot automaattisesti myös kaikkien paloihin liittyvien onnettomuustyyppien onnettomuusselosteelle |
| **Sadeolosuhteet** | -  | (mahdollisuus tarkentaa, jos esim. onnettomuuspaikan etäisyys mittauspisteeseen aiheuttaa tarvetta täsmentää tietoja) | Tiedot automaattisesti Ilmatieteen laitoksen lähimmältä mittauspisteeltä. Lähdeluetteloon automaattisesti viittaus siihen, että käytössä on ollut Ilmatieteen laitoksen toimittamia tietoja, jos ei ole erikseen täsmennetty.Kehitysehdotus PRONTOon: nämä tiedot automaattisesti myös kaikkien paloihin liittyvien onnettomuustyyppien onnettomuusselosteelle |
| **Ukkosolosuhteet** | - | (mahdollisuus tarkentaa, jos esim. onnettomuuspaikan etäisyys mittauspisteeseen aiheuttaa tarvetta täsmentää tietoja) | Tiedot automaattisesti Ilmatieteen laitoksen lähimmältä mittauspisteeltä. Lähdeluetteloon automaattisesti viittaus siihen, että käytössä on ollut Ilmatieteen laitoksen toimittamia tietoja, jos ei ole erikseen täsmennetty.Kehitysehdotus PRONTOon: nämä tiedot automaattisesti myös kaikkien paloihin liittyvien onnettomuustyyppien onnettomuusselosteelle |
|  |  |  |  |
| **Tapahtumaympäristön kuvaus, kohteen omistus ja hallintasuhteet** | - | Avovastauskenttä | (Samansisältöinen avovastauskenttä jo nykyisessä PT-selosteessa) |
| **Selosteen kirjaamisperuste** | HenkilövahinkoOmaisuusvahinkoTeematutkintaTarve erityisesti analysoida (perään aihepiiri, jota ollut erityinen tarve analysoida) Muu, mikä | Pakotettu avovastaus-/muu täyttökenttä, jos valittu Teematutkinta tai Tarve erityisesti analysoidaPakotettu avovastauskenttä, jos valittu Muu, mikä |  |
|  |  |  |  |
| **Kuvaus onnettomuustilanteen kehittymisestä** | - | - | Haetaan suoraan onnettomuusselosteelta. Palontutkintaselosteen täyttäjä voi ottaa osuuden selosteelle mukaan tai jättää pois.  |
| **Tilanne, kun pelastuslaitos saapui kohteeseen** | - | - | Siirtyy onnettomuusselosteelta kohdasta Kuvaus onnettomuustilanteen kehittymisestä |
| **Pelastustoiminnan kuvaus** | - | - | Siirtyy onnettomuusselosteelta vapaasta tekstikentästä kohdasta Toimenpiteet / Menetelmät Kehittämisehdotus PRONTOon: painopisteen valintaa koskevan vapaan täytön kenttä pakotetuksi -> pakottaa täyttäjän pohtimaan valitsemaansa strategiaa) |
|  |  |  |  |
| **Palontutkinnassa todettu syttymissyy** | - | - | Tieto siirtyy tänne, kun palontutkintatyön tuloksena alempana välilehdellä Tulipalon syyt (analyysi) täytetty ko. kohta |
|  |  |  |  |

Yleiset tiedot -osuudesta tulostuu suorasanaiseen raporttiin ikään kuin introteksti. Osa tämän intron tiedoista haetaan muualta (esim. onnettomuudessa loukkaantuneiden / menehtyneiden lukumäärä ym.) Intron jälkeen raportissa syvennytään eri osa-alueisiin, joista täytetään omat välilehtensä.

# KOHTEEN TIEDOT

## Yhteinen osuus kaikille palontutkintaselosteille

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Täyttökohta** | **Mahd. alasvetovalikko** | **Mahd. vapaa täyttökenttä** | **Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen** |
|  |  |  |  |
| **Riskiluokka** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
| **Tapahtumapaikka** | - | Mahdollisuus täsmentää ja kuvata tarkemmin vapaassa täyttökentässä tapahtumapaikkaa ja sen ominaisuuksia | Tieto suoraan tapahtumapaikan paikannuksen kautta, avovastauskohdassa mahdollisuus täsmentää. Tällä hetkellä käytettävän tietokannan tiedot kannattaa tarkastaa mahdollisen vanhentuneisuuden varalta, jatkossa karttapäivityksiä tehdään tiheästi ja säännöllisesti. Jatkossa mahdollisesti tuleva linkki rakennustietokantaan palvelisi myös tässä.  |
|  |  |  |  |
| **Oliko kohteessa varsinaista alkusammutuskalustoa** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (vaihtoehdot kyllä / ei / ei tietoa) |
| **Yritettiinkö alkusammutusta** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (vaihtoehdot kyllä / ei / ei tietoa) |
| **-> lisäkysymys: Syy, miksei alkusammutusta yritetty** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
| **Tarkempi selvitys alkusammutustoimenpiteistä** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |

## Rakennustekniset tiedot (täytetään vain, jos kysymyksessä rakennuspalo tai rakennuspalovaara)

* **toisessa työpajassa tuotiin esiin ehdotus, että palontutkintaselosteen täyttäjä voisi valita rakennusselosteelta kohdat, jotka tuodaan palontutkintaselosteelle. Tästä on keskusteltu Tiedon edustajien kanssa, ja tämän pitäisi olla mahdollista.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Täyttökohta** | **Mahd. alasvetovalikko** | **Mahd. vapaa täyttökenttä** | **Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen** |
|  |  |  |  |
| **Rakennuksen perustiedot** | - | - | Siirtyy suoraan rakennusselosteelta. HUOM! Jatkossa rakennustietokannasta suoraan sekä rakennus- että palontutkintaselosteelle? |
|  |  |  |  |
| **Ensimmäisenä syttynyt materiaali** | IrtaimistoRakenteetMuu, mikä | Vapaa täyttökohta mahdollisia haluttuja täsmennyksiä varten | PRONTOssa yleisesti käytössä jako irtaimisto ja rakenteet, jotta yhdenmukaisuus säilyy kannattaa käyttää tätä dikotomiaa. Nyrkkisääntönä: irtaimistoa kaikki, minkä saat tilasta irti (esim. työkoneet).  |
|  |  |  |  |
| **Palokuorman määrä kohteessa**  | > 600 MJ/ m2600−1200 MJ/ m2> 1 200 MJ/ m2Muu, mikäEi voida arvioida | Mahdollisuus täsmentää ja kuvata tarkemmin vapaassa täyttökentässä palokuorman määrää Pakotettu vastauskenttä, jos alasvetovalikosta valittu \* Muu, mikä\* Ei voida arvioida |  |
| **Palokuorman laatu** | Rakennuksen käyttötarkoitukseen ja/tai ko. materiaalin säilytykseen verrattuna \* palokuorma laadultaan tilaan sopivaa\* palokuorma laadultaan tilaan sopimatonta | Mahdollisuus täsmentää ja kuvata tarkemmin vapaassa täyttökentässä palokuorman laatuaPakotettu vastauskenttä molemmissa alasvetovalikon vaihtoehdoissa |  |
|  |  |  |  |
| **Palotekninen luokka** | P0P1P2P3 | -  | (848/2017 Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta)Kehittämisehdotus PRONTOon: tietojen päivitys asetuksen luokitteluihin rakennusselosteelle? (esim. P0) |
| **Syttymisalueen pintamateriaaliluokka**  | A2 s1 d0B s2 d1C d2D | Avovastauskenttä mahd. tarkennuksia varten | (848/2017 Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta)Mikä on ajantasainen luokitus/mitä kaikkea pitäisi näkyä (E,F), tai vanhat (1/-)(-/-) |
| **Syttymisalueen runko-/rakennemateriaali****Voi olla useita (lisää rivi** **-toiminto)** | PuuTiiliBetoniTeräsKevytbetoniKevytelementtiMuu, mikä | Avovastauskenttä tarkentavia tietoja varten | (848/2017 Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta)Pohdittavaa: mitä tällä tiedolla haetaan / tilastoidaan? |
| **Syttymisalueen runko-/rakennemateriaali luokitus****(lisäkysymys edelliseen)** | Kantavien rakenteiden luokkaEi vaatimustaR30R60R90R120R180R240 | -  | (848/2017 Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta) |
| **Onko kohde ollut pelastuslaitoksen valvontatoiminnan piirissä?** | Kohde kuuluu omavalvonnan piiriinKohteeseen on tehty viranomaisen toimesta palotarkastusKohde on ollut PelL 42 § -paloriskiasumistyön kohteena |  | \* täsmennettävä ja rajattava, että viranomaisen toimesta tehdyllä palotarkastuksella tarkoitetaan muuta kuin PelL 42 § -tarkastusta  |
|  |  |  |  |
| **Osastoivat rakenteet kestivät niiltä vaaditun ajan** | KylläEiEi voida arvioida | Avovastauskenttä |  |
| **-> lisäkysymys, jos edelliseen kysymykseen vastattu ei: Miksi osastoivat rakenteet eivät kestäneet paloa?** | Virheellinen materiaaliVirheellinen asennustapaVirheellinen suunnitteluVirheellinen läpivientiVirheellinen käyttöMuu, mikä | Kaikkien valittujen vaihtoehtojen perään avautuva pakotettu avovastauskenttä |  |
| **Oliko rakennuksessa tehty muutoksia?** | KylläEi | - |  |
| **Oliko rakennus rakennusluvan mukaisessa käytössä?** | Kyllä Ei | - |  |
| **-> lisäkysymys, jos edelliseen kysymykseen vastattu ei: miten rakennus erosi rakennusluvan mukaisesta**  |  | Avovastauskenttä täsmennyksiä ja asian tarkempaa avaamista varten |  |
|  |  |  |  |
| **Oliko rakennuksessa toteutettu ratkaisuja pelastustoiminnan edellytysten turvaamiseksi?** | KylläEi | Avovastauskenttä täsmennyksiä ja asian tarkempaa avaamista varten | Tehostamisella viitataan lainsäädännön vaatimaa minimitasoa parempaan tasoon.  |
| **-> lisäkysymys, jos edelliseen kysymykseen vastattu kyllä:** **toimivatko pelastustoiminnan edellytysten turvaamiseksi tehdyt ratkaisut** | KylläEi | Avovastauskenttä täsmennyksiä ja asian tarkempaa avaamista varten |  |
|  |  |  |  |
| **Rakennukselle oli laadittu asianmukaiset dokumentit** | KylläEiEi koske ko. palontutkintaa / ei merkittävä tutkinnan kannalta | Avovastauskenttä täsmennyksiä ja asian tarkempaa avaamista varten | III työpajan kommentteja: Täytetään tarvittaessa, jos palontutkinnassa havaitaan, että syttymissyy on todennäköisesti aiheutunut huollon laiminlyönnistä tms.Kolmas vaihtoehto: ei koske ko. palontutkintaa / ei ole tutkinnan kannalta merkittävä.Käytetty palontutkinnassaEi käytetty palontutkinnassa |
| **-> lisäkysymys, jo vastaus edelliseen kyllä: noudatettiinko dokumenttien mukaista käyttöä ja toimintaa** | - | Avovastauskenttä mahd. tarkennuksia varten |  |
| **-> lisäkysymys, jos vastaus viitattuun kysymykseen ei: puuttuvat dokumentit / puutteet dokumenteissa** | Pelastussuunnitelma puuttui tai ei asianmukainenPoistumisturvallisuusselvitys puuttui tai ei asianmukainenAtex-asiakirjat puuttuivat tai eivät asianmukaisiaMuut huolto- ja kunnossapitosuunnitelmat puuttuivat tai eivät olleet asianmukaisiaVirheellinen käyttöMuu, mikä | Avovastauskenttä täsmennyksiä ja asian tarkempaa avaamista varten, kentän täyttö pakotettu |  |
| **-> lisäkysymys: miten puutteisiin on puututtu** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Sähkönkäyttöraportti** | Käytetty palontutkinnassaEi käytetty palontutkinnassa | Pakotettu avovastauskenttä, jos vastaus on ei | Jos valintana käytetty palontutkinnassa -> sähkönkäyttöraportti mainitaan lähdeluettelossa (ei kysytä enää erikseen alempana kohdassa Osa-alueen tarkastelussa käytetty lähdemateriaali) |
| **-> lisäkysymys, jos sähkönkäyttöraporttia on käytetty palontutkinnassa** |  | Avovastauskohta sähkönkäyttöraportista vedettävistä johtopäätöksistä | Ohjeistus muistilista-/apukysymystyyliin? |
|  |  |  |  |
| **Osa-alueen tarkastelussa käytetty lähdemateriaali** | Rakennuslupa-asiakirjatPelastussuunnitelmaPoistumissuunnitelmaAtex-asiakirjatHuolto- ja kunnossapitosuunnitelmatMerlotMITÄ KAIKKIA MUITA VAIHTOEHTOJA PITÄISI LISTATA?Muu, mikä? | Avovastausmahdollisuus esim. sen täsmentämiseksi, millaisista huolto- ja kunnossapitosuunnitelmista on kysymysJos vastattu muu, mikä, pakotettu vastauskohta | Alasvetovalikossa valituista kohdista generoituu selosteen ja raportin loppuun käytettyjen lähteiden luettelo |

**Johtopäätökset rakennuksen rakenteellisesta paloturvallisuudesta: vapaan täyttämisen kenttä, josta tulee palontutkintaraportin osuus tästä osa-alueesta**

## Palotekniset laitteet (täytetään vain, jos kysymyksessä rakennuspalo tai rakennuspalovaara)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Täyttökohta** | **Mahd. alasvetovalikko** | **Mahd. vapaa täyttökenttä** | **Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen** |
|  |  |  |  |
| **Paloturvallisuuslaitteiden perustiedot** | Listaus paloteknisistä laitteista | - | (Paloilmoittimen COM-numero siirtyy suoraan Ericasta hälytysselosteelle)Mahdollisuus valita alasvetovalikosta ne palotekniset laitteet, jotka rakennuksessa on/ jotka vaikuttivat paloon. |
|  |  |  |  |
| **Automaattisen sammutuslaitteiston toiminta** | Toimi suunnitellustiEi ehtinyt reagoidaEi toiminutEi voida arvioida | Mahdollisuus avata tarkemmin. Ohjeistukseen: jos laitteisto ei toiminut, tärkeää avata miksi ei toiminut (tässä kohtaa pakotettu vastauskenttä) | Kohta tulee täytettäväksi, jos rakennusselosteella on valittu kyllä seuraavaan kohtaan: *Kohteessa oli automaattinen sammutuslaitteisto*Muussa tapauksessa selosteelle kirjautuu *Kohteessa ei ollut automaattista sammutuslaitteistoa* |
|  |  |  |  |
| **Hätäkeskukseen liitetyn paloilmoitinlaitteiston toiminta** | Toimi suunnitellustiEi ehtinyt reagoidaEi toiminutEi voida arvioida | Mahdollisuus avata tarkemmin. Ohjeistukseen: jos laitteisto ei toiminut, tärkeää avata miksi ei toiminut (tässä kohtaa pakotettu vastauskenttä) | Kohta tulee täytettäväksi, jos rakennusselosteella on valittu kyllä seuraavaan kohtaan: Kohteessa oli häkeen liitetty paloilmoitinMuussa tapauksessa selosteelle kirjautuu *Kohteessa ei ollut hätäkeskukseen liitettyä paloilmoitinlaitteistoa* III työpajan kommentti: Avoimeen vastauskenttään: mahdolliset paloilmoittimen ohjaukset (IV, palo-ovet, palopellit) ja niiden toiminta |
| **Paloilmoittimen ohjausten toiminta** | Toimi suunnitellustiEi toiminut Ei ollut | AvovastausmahdollisuusAvovastauskohta pakotettu, jos valittu: ei toiminut |  |
| **Palovaroittimen / palovaroitinryhmän toiminta** | Toimi suunnitellustiEi ehtinyt reagoidaEi toiminutEi voida arvioida | Mahdollisuus avata tarkemminOhjeistukseen: jos laitteisto ei toiminut, tärkeää avata miksi ei toiminut (tässä kohtaa pakotettu vastauskenttä) | Kohta tulee täytettäväksi, jos rakennusselosteella on valittu kyllä seuraavaan kohtaan: *Kohteessa oli palovaroitin/palovaroitinryhmä*Muussa tapauksessa selosteelle kirjautuu *Kohteessa ei ollut palovaroitinta/palovaroitinryhmää*tai *Ei voida arvioida, oliko kohteessa palovaroitinta/palovaroitinryhmää* |
| **Muun paloilmoittimen toiminta** | Toimi suunnitellustiEi ehtinyt reagoidaEi toiminutEi voida arvioida | Mahdollisuus avata tarkemminOhjeistukseen: jos laitteisto ei toiminut, tärkeää avata miksi ei toiminut (tässä kohtaa pakotettu vastauskenttä) | Kohta tulee täytettäväksi, jos rakennusselosteella on valittu kyllä seuraavaan kohtaan: *Kohteessa oli muu paloilmoitin*Muussa tapauksessa selosteelle kirjautuu *Kohteessa ei ollut muuta paloilmoitinta* |
|  |  |  |  |
| **Poistumisopasteiden toiminta (merkkivalaistus)** | Toimi oikeinEi toiminutEi voida arvioida | - (avoin vastauskohta jo rakennusselosteella) | Tieto saadaan siirrettyä suoraan rakennusselosteelta Riittävätkö nämä tiedot, vai halutaanko jotain tarkennusta? Onko rakennusselosteen ko. kohdan ohje ajan tasalla?  |
| **Poistumisreittivalaistuksen toiminta** | Toimi oikeinEi toiminutEi voida arvioida | - (avoin vastauskohta jo rakennusselosteella) | Tieto saadaan siirrettyä suoraan rakennusselosteeltaRiittävätkö nämä tiedot, vai halutaanko jotain tarkennusta? Onko rakennusselosteen ko. kohdan ohje ajan tasalla? |
|  |  |  |  |
| **Savunpoistojärjestelmän toiminta** | Toimi oikeinEi toiminutEi voida arvioidaPelastustoiminnassa ei voitu käyttää savunpoistojärjestelmää | Mahdollisuus avata tarkemmin | Kohta tulee täytettäväksi, jos rakennusselosteella on valittu kyllä seuraavaan kohtaan: Kohteessa oli savunpoistojärjestelmä.  |
| **Alkusammutuskaluston käytettävyys** |  | - | Siirtyy onnettomuusselosteelta: Omatoiminen sammutus -kohdasta |
| **Alkusammutuskaluston käyttökoulutus** |  | Avoin vastauskenttä | Kaikissa kohteissa ei vaadita alkusammutuskaluston käyttökoulutusta. Kysymys nousee esiin vain niihin kohteisiin sijoittuvissa paloissa. Pitäisikö avata eri vaihtoehtoja tai esimerkkejä ohjeistuksessa, jotta vastauksiin tulisi jotain keskinäistä vertautuvuutta? |
|  |  |  |  |
| **Omaehtoiset, muiden palveluntuottajien toimittamat järjestelmät** | KylläEi | Avoin vastauskenttä, mahdollisuus avata esim. mistä järjestelmästä kysymys (esim. Verisure, Sector Alarm jne.) |  |
|  |  |  |  |
| **Oliko palotarkastuksessa havaittu puutteita?** | KylläEi | Jos valittu kyllä -> pakotettu vastauskenttä | Selvitä havaitut puutteet ja kirjaa ne avoimeen täyttökenttään.  |
| **Oliko palotarkastuksessa havaittuihin puutteisiin reagoitu määräajassa?** | KylläEi  | Avovastauskenttä; pakotettu, jos vastattu ei |  |
|  |  |  |  |
| **Huom. Seuraavat kaksi täyttökohtaa eivät kunnolla istu tämän välilehden otsikon alle, mutta kuitenkin parhaiten tänne kuin muiden välilehtien sisälle** |  |  |  |
| * **Onko paikalla ollut henkilökuntaa, jos palo on sijoittunut sairaalaan**
* **hoitolaitokseen**
* **kouluun**
* **hotelliin / hostelliin / muuhun vastaavaan**
* **väliaikaiseen majoituspaikkaan**
* **vastaanottokeskuk-seen**
* **(leirille, leirikouluun tai vastaavaan)**
 | Paikalla oli henkilökuntaaPaikalla ei ollut henkilökuntaaMuu tilanne | Avovastausmahdollisuus tarkentavalle tiedolle | Huom! Tämä ja seuraava kysymys avautuvat vastattaviksi vain, jos palo/onnettomuus sijoittuu näihin kohteisiin (eli seloste räätälöityy näihin kohteisiin sopivaksi, jos palo/onnettomuus kirjataan näihin kohteisiin sijoittuvaksi (rakennusselosteella)) Avovastauskohdassa mahdollisuus pohtia mm. työvuoron vahvuutta |
| * **jatkokysymys, jos edelliseen vastattu paikalla oli henkilökuntaa**
 | Henkilökunta toimi oikein ja perustellusti onnettomuustilanteessaHenkilökunnan toiminta oli puutteellista onnettomuustilanteessa (osin onnistunutta, osin toivomisen varaa)Joku muu vastaus, mikä | Avovastauksessa perustelut alasvetovalikossa tehdylle valinnalle |  |
|  |  |  |  |
| **Osa-alueen tarkastelussa käytetty lähdemateriaali** | Paloteknisten laitteiden dokumentit | Avovastauskenttä: mitä asiakirjoja käytetty | Asiakirjojen kirjavuudesta johtuen vaikea tehdä alasvetovalikkoa |
| **Oliko kohteeseen laadittu tarvittavat asiakirjat?** | KylläEi | Jos vastattu ei -> pakotettu vastauskenttä: mitä puutteita oli? |  |
|  |  |  |  |

**Johtopäätökset rakennuksen paloteknisistä laitteista: tähän vapaan täytön kenttään kootaan ne johtopäätökset ja olennaiset tiedot, jotka halutaan mukaan palontutkintaraporttiin**

## Liikennevälinepalot (täytetään vain, jos kysymyksessä liikennevälinepalo)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Täyttökohta** | **Mahd. alasvetovalikko** | **Mahd. vapaa täyttökenttä** | **Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen** |
|  |  |  |  |
| **Liikennevälinetyyppi** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (yksi tai useampi liikenneväline: A, B, C jne.)  |
| **Rekisteritunnus** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (yksi tai useampi liikenneväline: A, B, C jne.)  |
|  |  |  |  |
| **Liikenneonnettomuuden tyyppi** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
| **Ajokelivaroitus** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (tarkastettava, tulevatko tiedot jatkossa suoraan Ilmatieteen laitokselta, vai pitääkö onnettomuusselosteen täyttäjän tarkastaa mahdolliset ajokelivaroitukset)  |
|  |  |  |  |
| **Tien luokka** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
| **Tien numero** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
| **Risteävän tien luokka** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
| **Tien numero** | - | - | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |

Kommenttikierroksella pohdittavaksi: tarvitaanko ajoneuvokohtaisia omaisuusvahinkoarvioita, tai täyttökohtia missä kuvataan ajoneuvoittain silmämääräiset vahingot?

## Maastopalot ja muut tulipalot (täytetään vain, jos kysymyksessä maastopalo tai muu tulipalo)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Täyttökohta** | **Mahd. alasvetovalikko** | **Mahd. vapaa täyttökenttä** | **Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen** |
|  |  |  |  |
| **Palanut maastoala palokunnan saapuessa** |  |  | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
| **Palanut maastoala tilanteen lopussa maastotyypissä 1** |  |  | Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta |
|  |  |  |  |

**Kommenttikierroksella pohdittavaksi: mitä kaikkia tietoja tälle välilehdelle pitäisi lisätä?**

# IHMISEN TOIMINNAN ROOLI PALOSSA

Huom! Täytetään jokaisesta tutkinnan kannalta relevantista henkilöstä erikseen (henkilö A, B, C jne.). Käytännön toteuttaminen esim. lisärivitoiminnon kautta.

Määriteltävä ohjeistukseen henkilöt, joista täyttökohdat täytetään. Ensimmäinen ohjeistusluonnos tähän liittyen: tiedot täytetään tulipaloon osallisina olleista henkilöistä: syttymistilassa olleet henkilöt, kaikki onnettomuudessa loukkaantuneet ja menehtyneet. Hälytyksen tehnyt henkilö: jos kuuluu edellä mainittujen henkilöiden piiriin -> ei ongelmia, jos taas sivullinen (esim. hälytyksen tehnyt postinkantaja) alla kuvattu välilehti ei ole toimiva, ja siinä tapauksessa häneltä saadut alkutiedot riittänevät.

Olemme pyrkineet merkitsemään kohdat, joissa kyse on erityisistä henkilötietoryhmistä tai arkaluonteisista tiedoista. Näiden kohtien perään on merkitty asteriski (\*). Näiden henkilötietojen keräämisen, säilyttämisen ja käyttämisen kohdalla on ohjeistettava menettelytavat ja esimerkiksi se, mitä tietoja voi olla tilastollisessa käsittelyssä, ja minkä tasoista tietoa puolestaan voi olla mukana muussa tapausraportoinnissa.

Ihmisen toimintaa koskeva osuus on huomattavasti laajempi kuin aiemmassa palontutkinnan raportoinnissa. Osin tämä johtuu vielä käytössä olevan selosteen suppeudesta ja vanhentuneisuudesta, osin palontutkinnan laventuneista tiedonintresseistä. Tavoite kehittää palontutkintaa muun onnettomuustutkinnan suuntaan edellyttää tutkinnan laadullista siirtymää kohti ihmisen toiminnan, sen edellytysten, rajoitteiden ja ylipäänsä säännönmukaisuuksien selvittämistä.

Ehdotukset uusista kysymyksistä saattavat herättää ihmetystä ja kritiikkiä siitä, kuuluuko ko. asioihin perehtyminen palontutkintaan. Epäilemättä siitä, mitä palontutkinta on tai mitä sen tulisi olla, on olemassa erilaisia ja erisisältöisiä näkemyksiä. Tässä yhteydessä kysymysten kokoonpanossa on huomioitu erityisesti kaksi näkökulmaa. Niistä ensimmäisen muodostaa liikenneonnettomuuksia tutkivan Onnettomuustietoinstituutin ([www.oti.fi](http://www.oti.fi)) tutkintakäytännöt, joissa otetaan hyvin laajasti huomioon lääketieteelliset ja käyttäytymistieteelliset näkökulmat. Palontutkinnassa ei toistaiseksi ole käytetty esim. lääkäreitä tai psykologeja asiantuntijoina, mutta tämä ei kuitenkaan estä ottamasta aiempaa paremmin huomioon ihmisen toimintaan ja sen edellytyksiin liittyviä kysymyksiä.

Toisen näkökulman ja perustelun entistä laveammalle ihmisen toiminnan taustojen selvittämiselle antaa laaja ruotsalaistutkimus, jonka tavoitteena oli löytää palokuolemia ja vakavia vammautumisia selittäviä tekijöitä (Andersson, Ragnar & Nilsen, Per (red.) (2018): *Mot en evidensbaserad nollvision kring bostadsbränder - Slutrapport*. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap & Karlstads Universitet. Saatavissa osoitteessa [Mot en evidensbaserad nollvision kring bostadsbränder : slutrapport, forskning (brandforsk.se)](https://www.brandforsk.se/wp-content/uploads/2020/02/systematisk-forebyggande-arbetet-mot-bostadsbrander-1.pdf) . Ruotsalaisessa aineistossa palokuoleman tai vakavan paloon liittyvän loukkaantumisen riskitekijöitä olivat mm. yksinasuminen, alhainen tulotaso, työelämän ulkopuolella oleminen, eläköityminen ennen varsinaista eläkeikää sekä asumis- ja muiden sosiaalitukien piirissä oleminen (mt.,34-39).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Täyttökohta** | **Mahd. alasvetovalikko** | **Mahd. vapaa täyttökenttä** | **Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen** |
|  |  |  |  |
| **Sukupuoli** | MiesNainenMuu | -  |  |
| **Ikä**  | - vuoden tarkkuudella- myös vaihtoehto syntymätön | numeraalinen täyttökenttä | **Ei ikäjaottelua** ("haarukkaa"), vaan suoraan ikä. Tietojen haussa haettavissa kaikki tiettyyn ikäluokkaan kuuluvat (voi esim. hakea palontutkintaselosteen kaikista 49-59 -vuotiaista tms.)(Ei tiedossa -vaihtoehtoa ei laiteta, koska asia selvitettävä, keskeneräisessä selosteessa jätetään täyttämättä.) |
| **Henkilön pääasiallinen toiminta****(Sosioekonominen asema)** | TyöllinenTyötönLapsiOpiskelijaEläkeläinen (avovastauskenttä pakollinen, tai vaihtoehtoisesti eri eläkemuotojen aukeaminen tämän valinnan jälkeen)Osa-aikaeläkeläinenJoku muu, mikä (avovastauskenttä pakollinen) | Avovastauskentässä mahdollisuus tarkentaaEsim. tarkempaa eläkeperustetta koskeva tieto\* | Vuoden aikana.Eläkeläiset, jako? Eläke, vanhuuseläke, sairaseläke, työkyvyttömyyseläke.Julkisessa raportoinnissa ei avata eläkkeen muotoa tarkemmin, tilastollisessa tarkastelussa voidaan eritellä (jolloin tieto ei ole yhdistettävissä tiettyyn henkilöön).  |
| **Siviilisääty** | Ei parisuhteessa/naimaton ParisuhteessaEronnutLeskiEi tiedossa |  | HUOM! Tarvitaanko tätä tietoa, vrt. seuraavat kaksi täyttökohtaa? Tietosuojan toteuttamisen näkökulma: ei kerätä tietoa tarpeettomasti.  |
| **Ruokakunnan koko** | 1234567+  |  | Alasvetovalikon ehdotuksessa (1-7+) käytetty Tilastokeskuksen tapaa kysyä ruokakunnan koko.  |
| **Perhesuhteet/asumistilanne/elämäntilanne** | Perhe (aikuinen/aikuisia ja lapsia/nuoria)Kahden aikuisen talousYhden aikuisen talousYhteisöasuminen / kommuuniJoku muu, mikä (esim. vuoroasuminen, erotilanne, puolison kuolema tms. tilanne, missä perhesuhteet muutoksessa) | Avovastauskenttä tarkennuksillePakotettu avovastauskenttä, jos valintana joku muu, mikä(Myöhempää tutkimuskäyttöä ajatellen: analyysin tekijä luokittelee.)  | Täyttökohta haastava, mutta eittämättä tärkeä. Esim. tahallisia paloja koskevissa tutkimuksissa todettu, että osassa tapauksia palojen taustalla on selvästi nähtävissä erilaisten elämänkriisien laukaiseva vaikutus.  |
|  |  |  |  |
| **Koulutustausta (valinta ylimmän koulutustason mukaan)** | Perusaste kesken/puuttuuPerusasteYlioppilastutkintoAmmatillinen tutkintoAlempi korkeakoulututkinto Ylempi korkeakoulututkintoJoku muu, mikäEi tietoa | Avovastauskohta: mistä tieto saatu? | Joku muu, mikä -vaihtoehto: esim. maahanmuuttajat ja koulutuksen vertaaminen?Kommenttikierroksella pohdittavaksi: otetaanko mukaan Ei tietoa -vaihtoehtoa? Onko tarpeellinen, houkuttaako selvittämättä jättämiseen? Koulutustasolla merkitystä onnettomuuksien taustalla. Koulutustaso ei salassa pidettävä tietoa, voidaan raportoida myös julkisesti.  |
| **Kansalaisuus** | Alasvetovalikkona yleisimmät kansalaisuudet, lisäksi muu | avoimeen kenttään muu, **mikä**  | Miksi kysytään? Siksi, että asialla on merkitystä. Toiminta onnettomuustilanteessa voi olla erilainen, turvallisuuskoulutus voi puuttua. Hätäilmoituksen kanssa voi olla ongelmia.Erityinen henkilötieto. Tarpeen välttää tilanne, missä rotuun tms. liittyvä tieto on pääteltävissä kansalaisuudesta, äidinkielestä ym. Ei raportissa julkaistavaa tietoa, voidaan kerätä tilastollisen tutkimuksen tarpeisiin.  |
| **Aiempi / toinen kansalaisuus** | Alasvetovalikkona yleisimmät kansalaisuudet, lisäksi muu |  | Tavoitteena saada tietoa maahanmuuttajataustaisten ihmisten onnettomuuksista.Erityinen henkilötieto. Tarpeen välttää tilanne, missä rotuun tms. liittyvä tieto on pääteltävissä kansalaisuudesta, äidinkielestä ym. Ei raportissa julkaistavaa tietoa, voidaan kerätä tilastollisen tutkimuksen tarpeisiin. |
| **Äidinkieli** | Alasvetovalikkona yleisimmät kielet virallisten kielten lisäksi, lisäksi muu, mikä -vastauskenttä |  | Mm. kohdetta koskevan turvallisuusohjeistuksen sisäistämisessä tai hätäilmoituksen tekemisessä voi olla haasteita. Erityinen henkilötieto. Tarpeen välttää tilanne, missä rotuun tms. liittyvä tieto on pääteltävissä kansalaisuudesta, äidinkielestä ym. Ei raportissa julkaistavaa tietoa, voidaan kerätä tilastollisen tutkimuksen tarpeisiin. |
| **Onnettomuuden seuraus yksilölle (henkilövahinko)** | Henkilö ei loukkaantunutHenkilö loukkaantunut lievästiHenkilö loukkaantunut vakavasti Henkilö menehtynyt onnettomuuden seurauksena **30 vrk sisällä**Henkilö on menehtynyt onnettomuuden seurauksena myöhemmin | Tänne voi lyhyesti kuvata mm. vammojen laadun\** HUOM! Kenttä vaatii vielä pohdintaa. Mietittävä mm. sitä, mitä tarvetta tarkennetulle tiedolle on – vain tästä tulee pelastuslain mukainen peruste kysyä ja kirjata tarkempia tietoja (ks. viereinen sarake oikealla).
 | Ohjeeseen: lievän ja vakavan loukkaantumisen määrittely, palokuoleman määrittely (30 vrk ym.)Huomattavaa, että lievän ja vakavan loukkaantumisen välillä määrittelyssä voi olla haasteita: esim. savua hengittänyt henkilö voi olla lievästi tai vakavasti loukkaantunut. Tämä olisi tarpeen määritellä. Mitä vähemmän määrittelyssä on tulkinnanvaraisuutta, sitä vähemmän on tarvetta kirjata tarkempia tietoja, joiden kirjaaminen pitäisi perustella. **Lähtökohtaisesti tässä on kysymyksessä fyysinen loukkaantuminen. Tarkoituksena ei ole vähätellä tai jättää huomiotta henkistä kuormitusta, mutta on *tärkeää tunnistaa, että sen arvioiminen on erittäin vaikeaa*. Ihmiset kokevat asioita eri tavalla, reaktioita on monenlaisia eivätkä raskaimmat reaktiot ole välttämättä kovin "näyttäviä". Lisäksi reaktiot voivat** **tulla viiveellä.**  |
| **-> lisäkysymys, jos henkilö menehtynyt onnettomuudessa: mistä tilasta henkilö löytynyt** | Jos okt: keittiöolohuonemakuuhuone jne.Jos tuotantotila: tuotantotila |  | Tilan räätälöityminen rakennusselosteelle valitun kohteen mukaan: kotiympäristössä eri kysymykset kuin muussa kohteessa.(Tiedon saa ilmaista julkisessa raportissa.) |
| **-> lisäkysymys, jos henkilö on menehtynyt onnettomuudessa, ja *luotettavat* tiedot ovat saatavilla joltain informantilta** | Henkilö on saanut turvallisuuskoulutusta, mikä auttoi tilanteessa toimimisessaHenkilö saanut turvallisuuskoulutusta, mikä ei auttanut tilanteessa toimimisessaEi tietoa henkilön aiemmasta turvallisuuskoulutuksesta | Tänne voi kuvata informantin kertoman koulutuksen ja sen vaikutuksen onnettomuustilanteessa toimimiseen | Ohjeeseen esimerkkejä turvallisuuskoulutuksesta: \* lapsia ja nuoria ajatellen esim. Nou Hätä, Tulikettu (Pirkanmaa), VarTu (Varsinais-Suomi) ja muut alueelliset turvallisuushankkeet\* aikuisten erilaiset alkusammutus- ja poistumisharjoitukset\* ensiapukoulutusTäyttökohdassa aiheellista pohtia, saadaanko tästä luotettavaa tietoa. Lisäksi huomioitava, että oikeaan toimintaan vaikuttaa moni muukin asia kuin saatu koulutus. |
| **-> lisäkysymys, jos henkilö ei ole menehtynyt onnettomuudessa** | Henkilö on saanut turvallisuuskoulutusta, mikä auttoi tilanteessa toimimisessaHenkilö saanut turvallisuuskoulutusta, mikä ei auttanut tilanteessa toimimisessaEi tietoa henkilön aiemmasta turvallisuuskoulutuksesta | Tänne voi kuvata henkilön kertoman koulutuksen ja sen vaikutuksen onnettomuustilanteessa toimimiseen | Ohjeeseen esimerkkejä turvallisuuskoulutuksesta: \* lapsia ja nuoria ajatellen esim. Nou Hätä, Tulikettu (Pirkanmaa), VarTu (Varsinais-Suomi) ja muut alueelliset turvallisuushankkeet\* aikuisten erilaiset alkusammutus- ja poistumisharjoitukset\* ensiapukoulutusTäyttökohdassa aiheellista pohtia, saadaanko tästä luotettavaa tietoa. Lisäksi huomioitava, että oikeaan toimintaan vaikuttaa moni muukin asia kuin saatu koulutus. |
|  |  |  |  |
| **Omais-/perhehoito\*** | Ei omais-/perhehoitosuhdetta tai vastaavaaOmaishoitosuhde: taloudessa omaishoitaja ja omaishoidettava henkilöPerhehoitoJoku muu, mikä |  | (ei kysytä liikenneväline- maasto- tai muissa tulipaloissa)Arkaluonteinen tieto (ei sisälly GDPR:n erityisiin henkilötietoryhmiin, mutta on kansallisessa lainsäädännössä määritelty arkaluonteiseksi tiedoksi) |
| **-> lisäkysymys, jos edellisessä kohdassa valittu joku kolmesta viimeisestä vaihtoehdosta\*** |  | Avovastauskenttä, missä luonnehditaan omais- / perhehoitosuhteen laatua, sidonnaisuuden voimakkuutta, kestoa ym.  | Ohjeistettava vastaamiseen mm. poistumismahdollisuudetHuomattavaa, että omaishoidettava voi olla iältään mitä tahansa: lapsi, aikuinen, vanhus. |
| **Henkilön suhde tuhoutuneeseen omaisuuteen** | Omistaja VuokralainenVierasNaapuriAirBnB tai vastaavaTyöntekijä/huoltomiesUlkopuolinen urakoitsijaJoku muu, mikä (pakotettu vastauskenttä)Ei tiedossa | Mahdollisuus täsmentää avovastauskentässä |  |
| **Kuinka kauan omistus-, vuokra-, AirBnB -tms. suhde on arviolta kestänyt?** | -  | Avovastauskohta siitä, kuinka kauan omistus- tai vuokrasuhde on kestänyt, tai kuinka kauan esim. AirBnB -vuokraus on kestänyt. |  |
| **Oliko suhteella tuhoutuneeseen omaisuuteen vaikutusta onnettomuuteen?** | KylläEiEi voida arvioida | Avovastausmahdollisuus, pakollinen, jos vastattu kyllä |  |
|  |  |  |  |
| **Palon/onnettomuuden havaitseminen kyseisen henkilön pelastautumiseen nähden (henkilövahingot)** | Henkilö havaitsi palon/onnettomuuden syntymisen ajoissaHenkilö havaitsi palon/onnettomuuden syntymisen, mutta liian myöhäänHenkilö ei havainnut palon/onnettomuuden syntymistä ollessaan unessaHenkilö ei havainnut palon/onnettomuuden syntymistä johtuen muusta syystä (esim. tajuttomuus, sairauskohtaus, päihtymys)Joku muu vaihtoehto, mikä  | Avovastauskenttä mahdollista tarkentamista varten (mahdollisesti \*)Päihtymys tai sairauskohtaus eivät ole erityisiä henkilötietoja. Jos sen sijaan raportoidaan promillemäärä tai sairauskohtauksen laatu -> erityisiä henkilötietoja.  | Tätä käsitelty yleisemmällä tasolla jo onnettomuusselosteella, mutta tässä yhteydessä avataan kaikkien osallisten näkökulma. Onnettomuus- ja palontutkintaselosteiden tietokenttien vertailu. Mitkä ovat olennaisia tietoja palon havaitsemiseen ja pelastautumiseen nähden?Loukkaantuneista saadaan tietoa, palokuolemissa haastava. |
| **Henkilön toiminta palossa/muussa onnettomuustilanteessa** | - | Tulisiko tämä vain **avovastauskohtana**? Jos näin, ohjeistuksessa voi olla apukysymyslistausta, jotta vastaaminen helpottuu ja on laadultaan parempaa. | Luokittelu hankalaa, myöhemmässä tutkimuksissa luokitellaan tutkimusaiheen mukaan.  |
|  |  |  |  |
| **Poistuiko tilasta** | KylläEiJoku muu tilanne, mikä | Tarkentavat tiedotLisäkysymys, jos vastaus ei  |  |
| **-> lisäkysymys, jos ei poistunut tilasta: Miksi ei poistunut tilasta** | Ei tullut tietoiseksi onnettomuudestaUloskäynti ei toiminut (esim. lukittu, tukittu)Uloskäynti ei toiminut muusta syystä (palon aiheuttama ylipaine)Tilasta lähdettiin poistumaan liian myöhään (ei ehtinyt poistua tilasta)Ei halunnut poistua tilasta (itsetuhoisuus)Ei pystynyt poistumaan esim. liikuntaesteen tai päihteiden käytön vuoksi.Poistumistiet eivät vastanneet asukkaan toimintakykyäMuu, mikä?Ei tiedossa | Vapaa avovastauskenttä täsmennyksille (mahdollisesti \*)Pakotettu avovastauskenttä, jos valittu muu, mikäOn tulkinnanvarainen kysymys, kuuluvatko esim. liikuntaeste tai -vamma erityisiin henkilötietoryhmiin. Jos liikuntaeste tai –vamma avataan tarkemmin, se on terveyteen liittyvä henkilötieto.  | Kolmas alasvetovalikon kohta: onko uhri löytynyt oven sisäpuolelta oven läheisyydestä: oliko tilanne sellainen, että paineen vuoksi (sisä)ovea ei ole saatu auki?  |
|  |  |  |  |
| **Toimintakyky\*** | Hyvä Iän mukainen alempi toimintakyky (iäkkäät, mutta myös lapset)Alentunut toimintakyky sairauden tai vamman vuoksiAlentunut toimintakyky päihtymystilan vuoksiHenkilö eli toisten avun varassaEi tiedossa |  | Hyvän toimintakyvyn mittapuuna normaalisti toimintakykyinen aikuinen (mitä lainsäätäjä ihmisen toiminnalta edellyttää) |
| **-> lisäkysymys, jos toimintakyky on alentunut sairauden tai vammaisuuden vuoksi\*** | -  | Vapaa täyttökenttä, missä mahdollisuus avata vaikutuksia toimintakykyyn* mietittävä, miten ja millä tarkkuudella voi huomioida
* mahdolliset apuvälineet päivittäisessä tai tilapäisessä liikkumisessa
* mahdollinen kuulolaite, näkövamma, mikä vaikuttanut reagointiin
 | Julkiseen raporttiin ei muuta kuin maininta alentuneesta toimintakyvystä (ei syytä tai esim. sairautta tai vamman laatua alentuneen toimintakyvyn taustalla) |
| **-> lisäkysymys, jos toimintakyky on alentunut** **päihtymystilasta johtuen\*** | Ollut alkoholin vaikutuksen alaisenaOllut huumausaineiden vaikutuksen alaisenaOllut sekä alkoholin että huumausaineiden vaikutuksen alaisenaPäihtymystilan aiheuttajasta ei tietoa | Avovastauskenttään mahdollisuus kirjata, mistä päihteestä / huumausaineesta oli kysymys. Jos tätä tietoa kerätään onnettomuuksien ennaltaehkäisyn tarpeisiin, sitä ei tuoda julkiseen raporttiin. Tietoja voidaan käyttää vain tutkimusaineistossa, mistä yksittäiset henkilöt eivät ole tunnistettavissa.  | Onnettomuuden selvittämisen ja onnettomuuksien ennaltaehkäisyn näkökulmasta päihtymys/huumeiden vaikutuksen alaisena oleminen relevantti tieto, sen sijaan aineen tarkkaa laatua ei kuulu tuoda julkisuuteen. Kirjauskysymykset avattava ohjeessaIII työpajan pohdintaa: Päihdeongelma tai onko aiempia läheltä piti -tilanteita? Muistinvarainen tieto? **Osoitetieto? Kohteeseen aiemmin liittyneet aiemmat hälytykset**.  tarkempi tutkinta. Henkilö poliisin vanha tuttu? Miten tieto saadaan, jos henkilö muuttaa tai häädetään palon jälkeen, jolloin osoite muuttuu? Jos henkilön aiempaan onnettomuushistoriaan liittyviä tietoja on saatavilla ja niitä kerätään, on huomioitava mitä voidaan julkisesti raportoida. Esim. päihdeongelma on terveystieto, mikä kuuluu erityisiin henkilötietoryhmiin. |
|  |  |  |  |
| **Sosiaalihuollon asiakkuus\*** | Henkilöllä on ollut sosiaalihuollon asiakkuusHenkilöllä ei ole ollut sosiaalihuollon asiakkuuttaEi tietoa |  | Ohjeessa avattava eri sosiaalihuollon asiakkuuksien muotoja. Vrt. em. ruotsalaistutkimus: sosiaalihuollon asiakkuudella yhteyttä onnettomuuksien taustallaTerveystiedot ja sosiaalihuollon tiedot ovat arkaluonteisia tietoja, ei julkiseen raporttiin.  |
| **- jatkokysymys, jos on ollut sosiaalihuollon asiakkuus: onko palveluntarve arvioitu riittävällä tavalla / oikein turvallisen asumisen näkökulmasta?**  | Kyllä: palveluntarve on arvioitu riittävällä tavalla /oikein turvallisen asumisen näkökulmasta Ei: palveluntarvetta ei ole arvioitu riittävällä tavalla, tai se on arvioitu väärin turvallisen asumisen näkökulmasta Muu tilanne, mikä (esim. arvioitu osin oikein, osin puutteellisesti) | Sanallinen perustelu alasvetovalikon vastaukseen | Ohjeistukseen voisi pistää apukysymyslistausta täällä pohdittavista asioista: poistumisturvallisuus, riittävä turvatekniikka huomioon ottaen henkilön kunto, toimintakyky ja mahdollinen riskikäyttäytyminen…Sanallisen perustelun ohjeistukseen myös kysymys siitä, miten on tarkasteltu. Esim. Palo-RAI tms. Tietoa voi käyttää tilastollisessa tutkimuksessa, ei julkiseen raporttiin.  |
|  |  |  |  |
| **Pelastaminen**  | Henkilö pelastettiin viranomaisen toimestaHenkilö pystyi itse poistumaanHenkilöä ei pelastettu: ei tarvettaHenkilöä ei pelastettu: ei mahdollisuuksiaJoku muu tilanne, mikä |  |  |
|  |  |  |  |
| **Osa-alueen tarkastelussa käytetty lähdemateriaali** | Terveysviranomaisilta saadut tiedotSosiaaliviranomaisilta saadut tiedotHaastattelutiedot |  | Alasvetovalikossa valituista kohdista generoituu selosteen ja raportin loppuun käytettyjen lähteiden luettelo |
| **-> lisäkysymys, jos edellä vastattu haastattelutiedot: ketä / keitä haastateltu?** |  |  |  |

Huom! Pohdittavaksi: miten saataisiin selville se, onko toimintaympäristö (esim. saunominen, puulämmitys ym.) olleet henkilölle tuttuja (esim. turistit)

Kaikkien täyttökohtien jälkeen vapaa suorasanainen täyttökenttä, mihin kootaan yllä täytetyn avulla sellainen koonti onnettomuuteen osallisen henkilön / osallisten henkilöiden toiminnasta, joka halutaan näkyväksi julkiseen raporttiosuuteen palontutkinnan tavoitteiden täyttämiseksi (onnettomuuksien ennaltaehkäisy, turvallisuusviestintä). Koontiosuuteen kirjattavien tietojen kohdalla on otettava huomioon tietosuojaan liittyvät kysymykset (nämä ohjeistettava erikseen ja mielellään esimerkein: tämän tiedon saa mainita, tätä tietoa ei saa mainita jne.)

# PELASTUSTOIMINNAN KULKU JA KEHITTÄMINEN

Pelastustoimintaa koskeva osuus on haastava, ja tähän olisi hyvä saada konkreettisia ja perusteltuja kommentteja.

Lähtökohtana on PelL 41 §:n 1-2 mom. - tässä relevantit kohdat kursivoituina:

Pelastuslaitoksen on suoritettava palontutkinta. Palontutkinnan tavoitteena on vastaavien onnettomuuksien ehkäisy ja vahinkojen rajoittaminen sekä *pelastustoiminnan ja toimintavalmiuksien kehittäminen*.

Palontutkinnassa arvioidaan tulipalon syttymissyy ja selvitetään tarvittavassa laajuudessa palon syttymiseen ja *leviämiseen vaikuttaneet tekijät, palosta aiheutuneet vahingot ja vahinkojen laajuuteen vaikuttaneet tekijät sekä pelastustoiminnan kulku. Selvityksen laajuuteen vaikuttaa erityisesti palon seurausten vakavuus.*

Onnettomuusselosteella käydään yksikkökohtaiset toiminnan kuvaukset ja tuloksellisuuden arviointi, palontutkintaselosteella pelastustoiminnan kulun selvittämisessä pitäisi nousta tästä korkeammalle, lintuperspektiiviin. Kommenttikierroksella toivomme palautetta siitä, mitä ovat ne lisäarvot, mitä palontutkintaselosteen pitää tuottaa onnettomuusselosteelle kirjattuun verrattuna. Esimerkiksi: sellaisten kysymysten kysyminen, mitä onnettomuusselosteella ei ole ollenkaan, esim.

* tilannekeskustoiminta
* toimintavalmiuden varmistaminen
* tilannekuvan muodostaminen (mm. tiedottaminen, yhteistoiminta muiden viranomaisten kanssa, toimintavalmiuden varmistaminen, tilanteen lopettaminen)
* Joukkue-/komppaniatason johtaminen

Muuta huomioitavaa:

* kysymysten muotoilussa ja koko osiossa pitäisi saada sisäistettyä se näkökulma, että tavoitteena ei ole etsiä virheitä ja kritisoida, vaan pelastustoimintaa käsitellään tulevien tehtävien näkökulmasta
* pelastustoiminnan kulkua ja sen varrella tehtyjä valintoja pohdittaessa huomioitava se, että vasta jälkikäteisesti on tiedossa se tulevaisuus, mikä tehtävän keskellä oli vielä hämärän (tai pitäisikö sanoa: savun) peitossa

Tulevan lainsäädännön näkökulma: Pelastuslain uudistamisen esiselvityshankkeeseen tehdyssä Pelastustoimintajaoksen arviomuistiossa esitetään harkittavaksi, “*tulisiko palontutkinnalle säätää oma pykälä ja pelastustoiminnan, toimintavalmiuksien kehittämisen sekä tuloksellisuuden arvioimiselle oma erillinen pykälä*” ( [Pelastuslain uudistamisen esiselvityshanke (hankeikkuna.fi)](https://api.hankeikkuna.fi/asiakirjat/5de5a36b-d3df-452e-b8a7-d3a947de4f95/5d67059d-8b7b-44ab-a8b6-e74313a7dabc/LAUSUNTOPYYNTO_20210408074124.PDF) , s. 23). Tässä luonnoksessa ajatuksena on, että pelastustoiminnan kulku tulee entiseen tapaan palontutkintaselosteelle. Jos jatkossa pelastustoiminnan kulusta tehdään oma selosteensa, se on mietittävä erikseen ja sen mukaan, mitä lain tavoitteet ovat.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Täyttökohta** | **Mahd. alasvetovalikko** | **Mahd. vapaa täyttökenttä** | **Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen** |
|  |  |  |  |
| **Tehtävää hoitanut pelastusmuodostelma, esim. yksikkölähtö, joukkuelähtö, komppanialähtö****(resurssit)** | *
 | Mahdollisuus täsmentää | Tieto siirtyy onnettomuusselosteelta |
| **Pelastustoiminnasta on tehty erillinen raportti** | KylläEi | Jos tehty, tallennuspaikka | Tässä viitataan erillisiin raportteihin, joita tehdään lähinnä vain suurimmissa paloissa, paloissa joissa henkilöstöä loukkaantunut tai muissa tilanteissa, jotka vaativat erityistä huomiota |
|  |  |  |  |
| **Tilannekuvan muodostaminen tehtävän alussa - havainnot** | - | Mitä havaintoja liittyi tilannekuvan muodostamiseen?  | Ohjeeseen: tarkistettava PTJ:ltä. Tilannekuvan määrittely ohjeeseen. Tämän täyttökohdan päämääränä on arvioida, käytettiinkö resurssit oikein käytettävissä olevan tiedon pohjalta (tietoa pelastustoimen tuloksellisuuden arvioimiseksi)Huom. Voiko yhdistää seuraavan kysymyksen kanssa? |
| **Tilannekuvan muodostaminen tehtävän alussa - tiedot** | - | Mitä tietoja käytettiin tilannekuvan muodostamisen pohjana? | Ohjeeseen: tarkistettava PTJ:ltä. Tilannekuvan määrittely ohjeeseen.  Tämän täyttökohdan päämääränä on arvioida, käytettiinkö resurssit oikein käytettävissä olevan tiedon pohjalta (tietoa pelastustoimen tuloksellisuuden arvioimiseksi)Huom. Voiko yhdistää edeltävän kysymyksen kanssa? |
| **Muodostelman toiminnan arviointi** | Ryhmätaso JoukkuetasoKomppaniataso | Vasemmalla alasvetovalikosta valitun muodostelman toiminnan arviointi tässä avovastauskentässä | Muodostelman arviointi tarpeen mukaan; voidaan valita alasvetovalikosta ne muodostelmat, johon arviointi kohdistuu |
| **Johtamisen arviointi** | Ryhmänjohtaminen Joukkuetason johtaminenKomppaniatason johtaminen | Vasemmalla alasvetovalikosta valitun muodostelman toiminnan arviointi tässä avovastauskentässä |  |
| **Yleisjohtaminen (erit. laajoissa onnettomuus-/pelastustoimintatilanteissa)** | -  | Avovastauskenttä, missä yleisjohtamista arvioidaan |  |
|  |  |  |  |
| **Sopimuspalokuntia osallistui tehtävälle** | Kyllä Ei |  |  |
| **-> lisäkysymys, jos edellä vastattu kyllä: Sopimuspalokuntien rooli tehtävällä** | Sopimuspalokunta osallistui pelastustoimintaanSopimuspalokunta osallistui tukitoimintaanMuu, mikä |  |  |
|  |  |  |  |
| **Yhteistoiminta muiden viranomaisten ja toimijoiden kanssa pelastustoimintaan ja johtamiseen liittyen** | PoliisiEnsihoitoSosiaalipäivystysTerveydenhuoltoYmpäristöterveys (ympäristö-, terveys- ja elintarviketarkastajat)EläinlääkäriSMPVSYKETUKESELYAVISTUKOTKESSPR / VapepaVakuutusyhtiöTyösuojelu MITÄ VIELÄ PITÄISI LISÄTÄ?Muu, mikä | Avoimet tekstikentät kunkin valitun perään: mitä konkreettisesti tehty, mikä onnistui, missä parannettavaa |  |
| **Yhteistoiminta muiden viranomaisten ja toimijoiden kanssa tutkintatoimien turvaamiseen liittyen** | PoliisiEnsihoitoSosiaalipäivystysTerveydenhuoltoYmpäristöterveys (ympäristö-, terveys- ja elintarviketarkastajat)EläinlääkäriSMPVSYKETUKESELYAVISTUKOTKESSPR / VapepaVakuutusyhtiöTyösuojelu MITÄ VIELÄ PITÄISI LISÄTÄ?Muu, mikä | Avoimet tekstikentät kunkin valitun perään: mitä konkreettisesti tehty, mikä onnistui, missä parannettavaa | Huom. alasvetovalikon listauksessa tässä yhteydessä lyhennystarvetta? Ehdotuksia karsinnaksi.  |
| **Yhteistoiminta muiden viranomaisten ja toimijoiden kanssa evakuointeihin / suojaväistöihin liittyen**  | PoliisiEnsihoitoSosiaalipäivystysTerveydenhuoltoYmpäristöterveys (ympäristö-, terveys- ja elintarviketarkastajat)EläinlääkäriSMPVSYKETUKESELYAVISTUKOTKESSPR / VapepaVakuutusyhtiöTyösuojelu MITÄ VIELÄ PITÄISI LISÄTÄ?Muu, mikä | Avoimet tekstikentät kunkin valitun perään: mitä konkreettisesti tehty, mikä onnistui, missä parannettavaa |  |
| **Pelastustoiminnan aikaisen sisäisen viestinnän onnistumiset ja haasteet**  |  | Avovastauskenttä | Kysymyksen tarkoituksena on selvittää, onko pelastustoiminnan aikana oikea tieto saavuttanut oikean tahon oikea-aikaisesti nimenomaan pelastustoimintaan liittyen. Tukiko tieto yhtenäisen tilannekuvan ja tilannetietoisuuden muodostumista?Vastauksessa huomioitava eri sisäisen viestinnän kanavat: Virve, henkilökohtainen viestintä (face to face), puhelin, Jotke, Peke, sähköposti...Miten tämän kysymyksen vastausvaihtoehdot tulisi muotoilla? Alasvetovalikoita ja sen jälkeinen avovastausvaihtoehto/-ehtoja? Alempana omana kohtanaan tiedottaminen, millä viitataan onnettomuudesta ulospäin tiedottamiseen |
| **Pelastustoiminnan aikainen viestintä viranomaisten ja muiden toimijoiden kanssa** |  | Avovastauskenttä | Vrt. yllä: edelleen kysymys pelastustoiminnan aikana tapahtuvasta viestinnästä, tässä kysymyskohdassa yhteistyöviranomaisiin ja esim. kuntaan liittyen. Tukiko tieto yhtenäisen tilannekuvan ja tilannetietoisuuden muodostumista?  |
|  |  |  |  |
| **Etäjohtaminen** | KylläEi |  |  |
| **-> lisäkysymys, jos vastattu kyllä: taho, joka toteutti etäjohtamista** | -  | Avoin vastauskenttä |  |
| **-> lisäkysymys, jos vastattu kyllä kysymykseen etäjohtamisesta: miten etäjohtaminen onnistui?** | -  | Avoin vastauskenttä |  |
| **Tilannekeskus osallistui pelastustoimintaan** | KylläEi Tilannekeskusta ei ole | Avovastauskenttä, jossa mahdollisuus avata tilannekeskuksen roolia |  |
| -> 3 lisäkysymystä, jos valittu edellä kyllä: Tilannekeskustoiminta: resurssien turvaaminen ja hankinta |  |  | Kommenttikierroksella pohdittavaksi: voidaanko tässä ja kahdessa sen jälkeen tulevassa kysymyksessä käyttää alasvetovalikollisia kohtia, ja jos niin mitä nämä valikkovaihtoehdot olisivat?  |
| Tilannekeskuksen rooli viranomaisyhteistyössä |  |  | Vrt. yllä |
| Tilannekeskustoiminta: toimintavalmiuden ylläpito |  |  | Vrt. yllä |
|  |  |  |  |
| **Pelastustoiminnan** **seurannaisvaikutusten ehkäiseminen (esim. vesivauriot rakenteille)** |  |  | Kommenttikierroksella pohdittavaksi: tuleeko tämä riittävästi esiin jo onnettomuusselosteella? Kuka pystyy arvioimaan asiaa?Pelastustoiminnan kehittämisen näkökulma |
| **Pelastustoiminnan ympäristövaikutusten huomioiminen** |  |  | Kommenttikierroksella pohdittavaksi: tuleeko tämä riittävästi esiin jo onnettomuusselosteella? Kuka pystyy arvioimaan asiaa?Pelastustoiminnan kehittämisen näkökulma |
|  |  |  |  |
| **Viestintä**(mahdollisuus valita useampi) | PETO-mediaJatkotiedoteSosiaalinen mediaTiedotustilaisuusMuu, mikä |  | Ohjeeseen: täällä viitataan onnettomuudesta ulospäin viestimiseen (edellä oma kohtansa tilanteen sisäiseen viestintään esim. yhteistyöviranomaisten kesken ym.) |
|  |  |  |  |
| **Huomiot toiminnan kehittämiseksi** |  |  | Kenttä jo nykyisellä PT-selosteella. Kehittämisehdotus PRONTOon: täyttökenttä pakolliseksi. Avovastausmahdollisuus, minkä yhteydessä ohjeistuksessa voi olla apukysymys-/muistilistausta mahdollisesti käsiteltävistä asioista?  |
|  |  |  |  |
| **Mitä tietoa on käytetty pelastustoiminnan kulun selvittämisen pohjana?** | PRONTOn onnettomuusselosteelle kirjattuja tietojaPRONTOn hälytysselosteelle kirjattuja tietojaPRONTOn rakennusselosteella kirjattuja tietojaHaastattelutTilannepäiväkirjaaPelastustoiminnan johtaja ollut informanttinaYksikön esimies / yksiköiden esimiehet olleet informantteinaSavuparit olleet informantteinaTilannekeskuksen työntekijät olleet informantteinaPelastustoiminnan kulusta on tehty kyselyPelastustoiminnasta laadittua erillistä raporttia (esim. Jotke)Puheryhmien tallenteita\* MITÄ KAIKKIA MUITA LÄHTEITÄ TÄSSÄ PITÄISI KIRJATA?Muita lähteitä, mitä? | Täällä voi avata eri tietolähteitä, niiden ominaispiirteitä ja keskinäisiä suhteita ym.Jos valittu kohta Haastattelut, sen perään pakotettu avovastauskenttä: ketä/keitä haastateltu | Ohjeistettava, mistä tieto on saatu!Alasvetovalikossa valituista kohdista generoituu selosteen ja raportin loppuun käytettyjen lähteiden luettelo |
| **Onko jotain relevanttia tietoa jäänyt puuttumaan?** | KylläEi | Täällä voi avata esim. sitä, mitä tietoa olisi pitänyt saada.  |  |
| **Lisäkysymys, jos vastaus edelliseen kysymykseen on kyllä: miksi jäi puuttumaan, miten vaikuttaa palontutkinnan johtopäätöksiin** |  | Avovastauskohta, missä selvitetty miksi tietoa on jäänyt puuttumaan, ja miten selosteen täyttäjä arvioi sen johtopäätöksiin |  |

Omia kysymyksiään, jos pelastustoiminnassa tapahtuu työtapaturma, loukkaantuminen? Näitä varten lisättävä vielä omia kohtiaan, jotka tulevat täytettäviksi vain, jos tehtävää hoitavaa henkilöstöä loukkaantuu.

Loppuun kokoava kenttä, minkä suorasanainen teksti päätyy julkisen raportin osaksi. Siinä orientaatio katsoa tulevaisuuteen, ei ruoskia mennyttä tehtävää. Tärkeää huomioida myös onnistumiset, ei vain sitä mitä jatkossa pitäisi tehdä paremmin!

# TULIPALON SYYT (ANALYYSI)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Täyttökohta** | **Mahd. alasvetovalikko** | **Mahd. vapaa täyttökenttä** | **Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen** |
| **Tulipalon syttymissyy** | * sama syttymissyyvalikko kuin PRONTOssa tällä hetkellä
 | Avovastauksessa mahdollisuus avata tarkemmin | Täällä sama syttymissyyvalikko kuin PRONTOssa tällä hetkellä, jotta tilastollinen yhtenäisyys säilyy. Jos syttymissyyvalikkoa on tarpeen uudistaa, sama uudistus käyttöön myös onnettomuusselosteen puolella. Onnettomuusselosteen syttymissyy näytetään palontutkintaselosteella, mutta varmennettu syttymissyy korjataan onnettomuusselosteelle.  |
| **Vaihtoehtoinen/toissijainen** **tulipalon syttymissyy** | * sama syttymissyyvalikko kuin PRONTOssa tällä hetkellä
 | Avovastauksessa mahdollisuus avata tarkemmin | Työpajassa esitetty toive tästä täyttökohdasta, jos syytä ei pystytä riittävällä varmuudella toteamaan (“tutkinnan epäselvyyden varalle, ‘toinen skenaario’”). Esim. jos jää kaksi vaihtoehtoa (esim. tupakka ja kynttilä), niin täällä on paikka kirjata vaihtoehtoinen syttymissyy. Kenttä on käytössä myös siinä tapauksessa, että tulipalo on prosessi, missä on useampia syttymislähteitä/-mekanismeja (esim. ukkonen sytyttää muuntajan, josta seuraa maastopalo, joka sytyttää rakennuspalon) |
| **Tulipalon syttymiseen lisäksi vaikuttaneita tekijöitä** |  | Avovastauksessa mahdollisuus avata tarkemmin | Välittömän/toissijaisen syttymissyyn lisäksi vaikuttaneet tekijät |
|  |  |  |  |
| **Palontutkinnassa todetun syttymissyyn luotettavuus**  | TodennäköinenMelko todennäköinenEpävarma | Avovastauksessa mahdollisuus avata tarkemmin | (Samanlainen asteikko kuin onnettomuusselosteen kohdassa Arvio tulipalon syttymissyystä)Ohjeistuksessa selväksi, että tässä kysymyksessä nimenomaan palontutkijan palontutkinnasta saadun arvion todennäköisyys (ei ulkoisia tekijöitä, esim. poliisin tutkinta) |
|  |  |  |  |
| **Poliisi tutkii onnettomuutta**  | KylläEi |  |  |
| **Saatu palaute poliisitutkinnasta (Pois, huom. S.56)** | KylläEi |  | III työpajan ryhmätyön ehdotus |
| **Poliisin tutkinnanjohtaja tapauksessa (Pois, huom. S.56)** | - | Avoin vastauskenttä nimelle | III työpajan ryhmätyön ehdotus |
| **Ilmoitusnumero poliisin järjestelmässä** | -  | Avoin vastauskenttä S- tai R-ilmoitusnumerolle |  |
| **Poliisin toteama syttymissyy** |  |  | Täydennettävä poliisin tutkinnan päätyttyä |
|  |  |  |  |
| **Sääolosuhteilla vaikutusta palon syttymiselle**  | KylläEi | Jos kyllä -> pakotettu avovastauskenttä tarkentamiselle | Lähimmän säämittausaseman tiedot syttymishetkeltä tai vastaavat jo välilehdellä yleiset tiedot, täällä palontutkijan arvio asiasta.  |
| **Sääolosuhteilla vaikutusta palon leviämiselle** | KylläEi | Jos kyllä -> pakotettu avovastauskenttä tarkentamiselle | Lähimmän säämittausaseman tiedot syttymishetkeltä tai vastaavat jo välilehdellä yleiset tiedot, täällä palontutkijan arvio asiasta. |
|  |  |  |  |
| **Jos palon syttymissyynä koneen/laitteen vika, mistä koneesta/laitteesta kysymys** |  | AvovastauskenttäOhjeistus merkistä, mallista.. ym. Lisäksi ohjeistukseen: jos laite itse rakennettu niin maininta avoimeen kenttään. | Tulee täytettäväksi vain, jos palontutkinnassa ensisijaisena tai vaihtoehtoisena syttymissyynä koneen/laitteen vika, kunnossapidon ja huollon laiminlyönti Onnettomuusselosteen kirjaus näytetään palontutkintaselosteella. Jos ei täytetty tai tarvitsee tarkentaa, päivitetään onnettomuusselosteelle. |
| * **koneen merkki**
 | - | Avovastauskenttä | Oma kenttänsä, jotta haettavissa tietyn merkkiset laitteet |
| * **koneen malli**
 | - | Avovastauskenttä | Oma kenttänsä, jotta haettavissa tietyn malliset laitteet |
| * **sarjanumero, teho, hankintavuosi**
 | - | Avovastauskenttä |  |
|  |  |  |  |
| **Tulipalon välitön syy** | - | Avovastaus | Termistön ohjeistus  |
| **Tulipalon välillinen syy** | - | Avovastaus | Termistön ohjeistus |
| **Tulipalon juurisyy** | - | Avovastaus | Termistön ohjeistus |
|  |  |  |  |
| **Onko etukäteen ollut tietoa, jolla onnettomuuden ennaltaehkäisy olisi voinut onnistua?** | Oli Ei ollut |  | Ohjeistukseen: tarkennettava kenen etukäteistiedosta on kysymys. Lähtökohtaisesti tarkoittaa viranomaisilla olevaa tietoa. Viranomaisten kesken tiedonjako? Esim. tieto onko eri viranomaisilla ollut tekemistä tietyssä osoitteessa. Ohjeistuksessa huomioitava tietosuojakysymykset. PelL 42§ |
| **-> lisäkysymys, jos vastattu kyllä: mitä tietoa, kenellä** |  | Avovastaus |  |
|  |  |  |  |

**TÄRKEÄÄ HUOMATA:** Tulipalon syyt / analyysi -osuudessa tavoitteena on tapahtumapolun kokoaminen edellä kerättyjen tietojen pohjalta, ajatuksella *kokonaisuus on enemmän kuin osiensa summa.* Tämä ei tuskin parhaimmalla mahdollisella tavalla onnistuu pelkän kirjallisen ilmaisun kautta, vaan tähän olisi hyvä saada graafisia havainnollistusmahdollisuuksia. Niitä lienee karkeasti ottaen kahta tyyppiä:

* joko PRONTO-tiedoista suoraan generoituva kalanruotomalli tai vastaava, jonka ympärille kerääntyy eri aika-, toimenpide- ja tapahtumatietoja (vrt. ed. kohta Pelastustoiminnan kulku)
* muulla sovelluksella tehty graafinen havainnollistus: esim. Excelillä tms. laadittu vikapuumalli, tai Accimap-kartta. Jos näitä ei saa tehtyä suoraan palontutkintaselosteen sisällä, ne olisi vähintäänkin mahdollista tuoda kuvina ym. mukaan palontutkintaselosteeseen.

# PALONTUTKINNAN JOHTOPÄÄTÖKSET, TURVALLISUUSSUOSITUKSET, OPITTAVAA ONNETTOMUUDESTA

Tähän osuuteen täytettyjen toimenpidesuositusten ym. tulisi olla kategorioittain haettavissa ja koostettavissa. Näin voisi hakea esim. listauksen kaikista vuonna XXXX palontutkinnan perusteella laadituista valvontatoiminnalle osoitetuista turvallisuussuosituksista.

Entä miten saataisiin varmistettua, että erityisen akuutit tapaukset saataisiin nopeasti muidenkin tietoon? Esim. laitteiden tyyppiviat (tyyliin Avant-pienkuormaaja) tai riskirakenteet (tyyliin takavuosien kevythormit)?

Tulipalon syyt (analyysi) -välilehti ja Palontutkinnan johtopäätökset, turvallisuussuositukset, opittavaa onnettomuudesta -välilehti liittyvät kiinteästi toisiinsa. Ensin mainitussa käydään läpi tapahtuma, sen syyt ja seuraukset, jälkimmäisessä puolestaan vedetään johtopäätöksiä tulevaisuutta ajatellen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Täyttökohta** | **Mahd. alasvetovalikko** | **Mahd. vapaa täyttökenttä** | **Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen** |
|  |  |  |  |
| **Tapahtumaketjun olennaisimmat osat** |  | Avovastauskenttä | Ohjeisiin: pelastustoiminta mukanaPohdittavaksi: tuleeko riittävästi jo edellä tulipalon syyt -analyysiosuudessa? Jos ei, lyhyt tiivistelmä olennaisimmista tapahtumista. Kalanruoto-tyyppinen visuaalinen kuvaus mahdollista generoida osaksi johtopäätöksiä.  |
|  |  |  |  |
| **Toiminnot (suojaukset) onnettomuuksien ehkäisemisessä ja vahinkojen rajoittamisessa** |  | Avovastauskenttä | Ohjeisiin: esimerkkejä, sisältää pelastustoiminnan |

**Kehitysehdotukset**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vastuutaho** | **Suosituksen kohderyhmä** | **Kehitysehdotus** | **Seuranta (tehdyt toimenpiteet, päivämäärä)** |
| Rakentamiseen liittyvät |  |  |  |
| Laitteisiin liittyvät |  |  |  |
| Kunnossapitoon liittyvät |  |  |  |
| Toimintamalleihin liittyvät |  |  |  |
| Toimintakulttuuriin liittyvät |  |  |  |
| Eri toimijoiden yhteistyön kehittämiseen liittyvät |  |  |  |
| Pelastustoimintaan liittyvät |  |  |  |

Ovatko nyt yllä muotoillut liian maailmaasyleileviä ja epämääräisiä? Esim. toimintamallit ja toimintakulttuuri – kenen? Toisaalta nämä kehitysehdotukset voi ajatella väljempinä ja pidemmän tähtäimen kysymyksinä, joita voisi nostaa esiin esim. vuosittaisessa kokoavassa raportissa, jos sellainen joskus saadaan aikaiseksi.

**Säädöksiin liittyvät parannusehdotukset** (II työpajassa ehdotettu esimerkki vihreällä fontilla)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ministeriö** | **Säädös** | **Otsikko** | **Vapaa kommentti** |
| Esim. YM | 848/2017 | Osastointi | Osastointia koskeva parannusehdotus |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Turvallisuussuositukset:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vastuutaho pelastustoimessa** | **Suosituksen kohderyhmä** | **Turvallisuussuositus** | **Seuranta** **(tehdyt toimenpiteet, päivämäärä)** |
|   |   |   |   |
|   |   |   |   |
|   |   |   |   |

**Raportin ja turvallisuussuositusten lähettäminen:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vastaanottaja (valikosta)** | **Lähetettävä raportti (valikosta esim julkinen)** | **Päivämäärä** |
|   |   |   |
|   |   |   |

**Lähetä**

|  |
| --- |
|  |

Miten kyseisen palontutkinnan tulokset on käyty läpi pelastuslaitoksella? Esim. pelastustoiminta, valvontatoiminta jne. (avovastauskenttä)

# LOPUKSI: KOKOAVIA HUOMIOITA PALONTUTKINTASELOSTEESTA / PALONTUTKINTARAPORTISTA

Selosteen ja raportin loppuun alasvetovalikollinen listaus palontutkinnassa käytetyistä menetelmistä - esim.:

* paikkatutkimus
* haastattelut
* valokuvaus
* videokuvaus
* dronekuvaus
* asiakirjojen analysointi (+ avovastauskentässä mahdollisuus tarkentaa, millaista työtä tehty)
* MITÄ KAIKKEA TÄHÄN LISTAUKSEEN PITÄISI LISÄTÄ, JA MITEN MUOTOILLA?
* Muu menetelmä, mikä

Palontutkijan resurssin ja työajan kirjaaminen eri toimiin käyttämästään ajasta? Tällöin resurssitarve tulisi näkyväksi ja resursseja siirrettäisiin kohti onnettomuuksien ennaltaehkäisyä. Mallia voi ottaa esim. PRONTOn turvallisuusviestintäselosteelta, missä kerätään tietoja käytetystä työajasta. Käytettyä työaikaa voi arvioida esim. osa-alueittain:

* paikkatutkinta
* haastattelut
* asiakirjojen ja muiden lähteiden analysointi (ml. asiakirjojen hankinta)
* selosteen täyttäminen
* mitä muuta?

Lisäksi raportin loppupuolelle pakotettu avovastauskenttä: Tutkintaprosessin kuvaus

Tutkintaan osallistuneet henkilöt, työnjako. III työpajan kommentti: tänne poliisin yhteystiedot ja prosessi ja työnjako yhteistyössä. Ohjeistuksessa huomioitava. HUOM. s. 50 karsittu poliisin tietoja)

**Raportin koostuminen:**

* alkuun vakiomuotoinen teksti palontutkinnan tarkoituksesta - viittaus PelL 41 § ym.
* osin ohjelmoiduista tekstinpätkistä (erit. yleisiin tietoihin tulevia osuuksia)
* osa-alueiden loppuun selosteen täyttäjän kirjoittamista suorasanaisista tekstiosuuksista
* kuvaupotuksista: esim. valokuvat, pohjapiirustukset ym.
* loppuun täytetyn selosteen mukaan generoituvasta lähdeluettelosta
* palontutkinnassa käytettyjen menetelmien listaus
* raportissa esikatseluominaisuus: voi mennä takaisin selosteelle ja muokata tekstejä ym.
* jos esim. valokuvien tallennuspaikka tulisi palontutkintaselosteen yhteyteen (vrt. öljyvahinkoseloste), valokuvien poimiminen osaksi raporttia olisi helppoa
* yksi ratkaistava erityiskysymys kuvien käyttöön liittyen on se, miten on otettava huomioon kuvamateriaalin helpottama tapauksen tunnistaminen

**Muita palontutkintaselosteen toiminnallisuuksia:**

* toisessa työpajassa oheismateriaalina oli Palontutkinnan oppimateriaalihankkeessa eri lähteistä koottu Palontutkinnan muistiinpanot -dokumentti. Jos esim. sitä tai siitä myöhemmin jalostettavaa versiota hyödynnetään, olisiko sen luontevin säilytyspaikka palontutkintaselosteen muun materiaalin (kuvat ym.) yhteydessä PRONTOssa?
* aiemmissa työpajoissa on esitetty toive tutkintamuistiosta/-päiväkirjasta. Olisiko sen luontevinta olla. em. tyyppisessä dokumentissa sisällä, jotta ei tule montaa eri tiedostoa, mihin tutkintatoimien muistiinpanoja tehdään? PRONTOssa se olisi myös tietoturvallisessa paikassa, ja samaa dokumenttia pääsisivät täyttämään kaikki palontutkintaan osallistuvat.