



## **PALONTUTKINTASELOSTEEN LUONNOS 3.0 (23.9.2021)**

**Päivi Mäkelä, Heidi Liukkonen, Jari Korpela ja Tuomas Kuikka**

### **Sisällysluettelo**

1.	JOHDANTO .....	2
1.1	Muutamia lukuohjeita dokumenttiin .....	3
1.2	Palontutkintaselosteesta palontutkintaraportiksi .....	4
1.3	Eroavuudet palontutkintaselosteen ja muiden selosteiden tietojen välillä .....	6
1.4	Eryityiskysymyksenä tietosuoja .....	7
1.5	... ja toisena erityiskysymyksenä teematutkinta .....	7
2	YLEISET TIEDOT (yhteinen osuus kaikille eri onnettomuustyypeistä tehtäville palontutkintaselosteille).....	8
3	KOHTEEN TIEDOT .....	19
3.1	Rakennustekniset tiedot (täytetään vain, jos kysymyksessä rakennuspallo tai rakennuspalovaara) .....	19
3.2	Palotekniset laitteet (täytetään vain, jos kysymyksessä rakennuspallo tai rakennuspalovaara) .....	26
3.3	Liikennevälinepalot (täytetään vain, jos kysymyksessä liikennevälinepallo).....	30
3.4	Maastopalot ja muut tulipalot (täytetään vain, jos kysymyksessä maastopalo tai muu tulipalo) .....	33
4	IHMISEN, ORGANISAATION JA TOIMINTAYMPÄRISTÖN ROOLI PALOSSA .....	35
5	PELASTUSTOIMINNAN KULKU.....	55
6	TULIPALO, PALONTUTKINTA JA SIINÄ SELVITETYT SYYT .....	65
7	PALONTUTKINNAN JOHTOPÄÄTÖKSET, TURVALLISUUSSUOSITUKSET, OPITTAVAA ONNETTOMUUDESTA.....	74



## 1. JOHDANTO

Palontutkintaselosteen uudistamishanke alkoi vuoden 2021 alussa ja päättyy syyskuun 2021 lopussa. Hanketta koordinoi Pelastusopisto ja sen rahoittajana on Palosuojelurahasto.

Hankkeessa osallistettiin laajasti pelastuslaitosten palontutkijoita, palontutkintatietoa hyödyntäviä ja muita palontutkinnasta kiinnostuneita. Hankkeen kolmessa työpajassa (19.1., 23.3., 25.5.2021) turvallisuutta ja onnettomuuksien ehkäisyä palvelevan työvälineen yhteiskehittämiseen osallistui noin 100 osallistujaa. Pohjaehdotus uuden palontutkintaselosteen sisällöksi laadittiin työpajoissa esitettyjen kommenttien, toiveiden ja palautteiden pohjalta.

“Lopullisen” muotonsa esityskokonaisuus sai 18.6.–5.9.2021 pidetyn kommenttikierroksen jälkeen. “Lopullinen” on lainausmerkeissä siksi, että monien asioiden ratkaiseminen, korjaus ja hienosäätö on mahdollista vasta toteutusta suunniteltaessa ja tuotantokäyttöä pilotoitaessa. Epäilemättä korjauksia tai lisäyksiä on tarpeen tehdä vielä tuotantokäyttöön siirryttyäkin.

Dokumentti on pitkä, eikä siihen tutustuminen käy hetkessä. Selostesisältöjen lisäksi on vaikeaa vielä esittää palontutkintaselosteen erilaisia toiminnallisuuksia. Tämä johtuu monestakin seikasta. Yksi niistä on se, että yhdellä dokumentilla on vaikea käydä hyvin eriaineksisia asioita läpi. Toiseksi ominaisuuksia on vaikea havainnollistaa “kuivaharjoitteluna”.

*Palontutkintaselosteella* viittaamme PRONTOn selostekokonaisuuteen kuuluvaan dokumenttiin (vrt. hälytys-, onnettomuus- ja rakennusseloste). Palontutkintaseloste rakentuu teemoittaisista välilehdistä. Kunkin välilehtien lopussa on vapaan täytön kenttä, johon palontutkija kerää ko. teemasta keskeisimmät huomiot ja johtopäätökset haluamassaan laajuudessa. Näistä vapaan täytön kentistä on koostettavissa *palontutkintaraportti*. Se on suorasanaanainen dokumentointimuoto palontutkinnasta.



## 1.1 Muutamia lukuohjeita dokumenttiin

Tähän dokumenttiin on purettu auki keskeisimpiä palontutkintaselosteen osa-alueita. Näitä ovat:

- yleiset tiedot
- kohteen tiedot
  - rakenteelliset kysymykset (avautuu vain rakennuspaloissa ja rakennuspalovaaroissa)
  - palotekniset laitteet (avautuu vain rakennuspaloissa ja rakennuspalovaaroissa)
  - liikennevälinepaloja koskevat tiedot (avautuu vain liikennevälinepaloissa)
  - maasto- ja muita tulipaloja koskevat tiedot (avautuu vain maasto- ja muissa tulipaloissa)
- ihmisen, organisaation ja toimintaympäristön rooli palossa
- pelastustoiminnan kulku
- tulipalon/onnettomuuden syyt (analyysi), ja
- johtopäätökset, turvallisuussuosituksen, opittavaa onnettomuudesta

Jokainen osa-alue muodostaa oman välilehtensä, joka avautuu täytettäväksi. Välilehdet voi täyttää haluamassaan järjestyksessä, joskin kaksi viimeistä kohtaa rakentuvat edellisten välilehtien täytön pohjalta.

Pääosin em. osa-alueet esitellään alempana taulukon muodossa. Taulukossa on neljä saraketta:

- täyttökohta
- mahdollinen alavetovalikko
- mahdollinen vapaa täyttökenttä
- huomioita

Täyttökohta: tässä on otsikkotasolla se, mitä tietoa ko. kohdassa kysytään ja kerätään. Olemme kiinnittäneet huomiota siihen, että yhdessä täyttökohdassa kysyttäisiin vain yhtä asiaa. Täyttökohtia on mahdollisuus piilottaa, jos ne eivät ole relevantteja tutkittavan tapauksen kannalta.

Mahdollinen alavetovalikko: jos tietoa on tarkoituksenmukaista kerätä alavetovalikolla, valikon sisältöehdotus on kuvattu tässä sarakkeessa.



Mahdollinen vapaa täyttökohta: vapaa täyttökohta voi tulla joko alavetovalikkokohtaan perään, tai ilman sitä itsenäisenä täyttökohtana. Sen ehkä tärkein merkitys on siinä, että alavetovalikollisissa kohdissa ei ole mahdollista tuoda esiin asian yksityiskohtia ja vivahteita. Vapaiden täyttökohtien ohjeosuuksissa voidaan antaa esim. apukysymyslistauksia ym., joilla voidaan palvella täyttäjien työtä ja edistää mahdollisimman laadukasta raportointia.

Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen: täällä on selosteen suunnitteluvaiheen huomioita ja huomioita täyttökohtien vaatimista ohjeistuksista.

Työpajoissa olemme keskustelleet siitä, että selosteen tulisi “räätälöityä” käsiteltävän onnettomuuden ja selosteen sisällä tehtyjen valintojen mukaan. Edellä mainittujen lisäksi näitä kohtia sisältyy osa-alueiden sisälle. Nämä edellisen täyttökohdan vastauksen mukaan haaraavat kohdat on merkitty **tummanvihreällä ylimaalauksella**.

Dokumentilla on pituutta, mutta huomiota kannattaa kiinnittää siihen, että suuri osa kohdista siirtyy suoraan muilta selosteilta – palontutkijan ei suinkaan tarvitse kaikkia kohtia täyttää. Huomionarvoista on myös se, että vaikka tarkennuksia ym. muita varten seloste-ehdotuksessa on paljon vapaan täytön kenttiä, niistä vain osan täyttö on pakotettua. Jos alavetovalikkoon täytettyä tietoa ei ole tarpeen täydentää, avovastauskohtaa ei tarvitse täyttää. Näin suuren osan avovastauskohdista voi mieltää mahdollisuutena, ei velvollisuutena.

## **1.2 Palontutkintaselosteesta palontutkintaraportiksi**

Kuten aiemmissa työpajoissa ja muissa keskusteluissa on käynyt ilmi, suurin yksittäinen uudistetulle selosteelle asetettu muutostarve liittyy siihen, että täytetyn selosteen pohjalta olisi tuotettavissa suorasanaisella tekstillä varustettu, johdonmukaisesti etenevä ja kuvauspotukset mahdollistava palontutkintaraportti. Muussa tapauksessa rinnakkaisten raportointimallien käyttö jatkuu, eikä seloste uudistuksella saavuteta sen suurinta tavoitetta: kaiken palontutkintatiedon löytymistä yhdestä kansallisesta järjestelmästä eli PRONTOsta.

Seloste-ehdotus rakentuu teemoittaisten välilehtien pohjalle, joissa kerätään tietoa osa-alue kerrallaan. Jokaisella välilehdellä on kysymyspatteristo, minkä selosteen täyttäjä täyttää (tai mihin tiedot siirtyvät joko muualta PRONTOsta tai sen ulkopuolisista tietokannoista, kuten Ilmatieteen laitokselta). Nuo kohdat muodostavat yksityiskohtaisten tapahtumatietojen kokonaisuuden. Jos täyttökohdassa on alavetovalikko, se muodostaa samalla sekä mahdollisten tilastollisten tarkastelujen pohjan, että tietyn tyyppisten selosteiden hakuehdon (esim. halutaan hakea kaikki omakotitaloihin sijoittuneita paloja koskevat palontutkintaselosteet). Kysymyspatteristoa voi ajatella myös muistilistan tapaan: näitä ja näitä kysymyksiä on hyvä tarkastella ja käydä läpi ennen johtopäätösten tekemistä.



Hyvin kirjoitettu ja eri syytekijöitä painoarvonsa mukaisesti punnitseva palontutkintaraportti koostuu palontutkintaselosteen täyttäjän kirjoittamasta suorasanaisesta tekstistä, jolle tietopohjan muodostavat saman osa-alueen jo edellä täytetyt yksityiskohtaisemmat täyttökentät. Raportissa näiden täyttökenttien järjestystä voidaan muuttaa siitä, mitä se on selostepohjassa. Raportissa tulee olemaan esikatselutoiminto. Näin tulostuvan raportin voi katsoa etukäteen, ja jos joku kohta “ei juokse”, sidostu hyvin aiempaan tekstiin tms., voi täyttäjä palata taaksepäin ja muokata sitä täyttökenttää, mistä teksti siirtyy palontutkintaraportille. Kun tekstiä koskevat muokkaukset tehdään selosteen puolella, selosteen ja raportin tiedot ovat yhteneväiset. Raporttiin on myös lisättävissä esimerkiksi valokuvia tai pohjapiirustuksia tms., ja selosteelle merkityt lähteet siirtyvät raporttiin lähdeluetteloksi.

Hankkeen aikana on käyty keskustelua muun muassa seuraavasta kysymyksestä: jos on mahdollisuus jättää kokonaan joku osa-alue täyttämättä, johtaako se riskiin siitä, että kokonaiskuva tapahtumasta kärsii? Entä voiko riskinä olla se, että täytetään vain itseä eniten kiinnostavat tai puhuttelevat osuudet? Tai voiko täyttämättä jättämisen mahdollisuus johtaa siihen, että joku kiusalliselta tuntuva tai taatusti kovaa kritiikkiä herättävä teema jätetään käsittelemättä?

Kommenttikierroksella ja muissa keskusteluissa (mm. hankkeen ohjausryhmässä) kannatusta on saanut ajatus, että jonkun osa-alueen voisi rajata minimiin tai jopa tiputtaa kokonaan pois. On palontutkijan ammattitaitoa osata arvioida eri teemojen merkitys ja käsitellä niitä asianmukaisella tavalla.

Jos on perusteltua jättää joku osa-alue käsittelemättä, tai täyttämisen hyötysuhde on vähäinen, esim. palontutkintaraportin johdantoon voisi automaattisesti tulostua täytetyt osa-alueet listaava introteksti, esim. *Tämä palontutkinta on tehty erityisesti rakenteellisten tekijöiden ja ihmisen toiminnan osuuden arvioimiseksi*. Tämä voisi olla hyvä ominaisuus: palontutkinnan syynä ja motivaationa voi olla tarve nimenomaan tarkastella tiettyä osa-aluetta / tiettyjä osa-alueita, ja tällöin tämä painotus nousisi selkeästi esille.

Raportissa tulee olemaan esikatselutoiminto. Näin tulostuvan raportin voi katsoa etukäteen, ja jos joku kohta “ei juokse”, sidostu hyvin aiempaan tekstiin tms., voi täyttäjä palata taaksepäin ja muokata sitä täyttökenttää.

Jokaisella palontutkintaselosteen osa-alueella on kohta (merkitty turkoosilla ylimaalausella), mistä voi valita työn pohjana käytettyjä lähteitä: esim. Merlot, rakennuslupa-asiakirjat jne. Sekä mahdollisen käytetyn kirjallisuuden että alavetovalikon ehdotuksista puuttuvat lähteet voi luonnollisesti lisätä. Näistä lähteitä koskevista täyttökohdista saadaan generoitua palontutkintaraporttiin lähdeluettelo.



### 1.3 Eroavuudet palontutkintaselosteen ja muiden selosteiden tietojen välillä

Oikeudellisesti katsottuna pelastuslaitos tuottaa yhdestä palosta yhden dokumentin toimenpiderekisteriin. Tuo dokumentti puolestaan jakautuu useisiin eri selosteisiin. Näin palontutkintaseloste ei oikeastaan ole erillinen seloste, vaan se on osa toimenpiderekisterin dokumenttikokonaisuutta. Lähtökohtana tulee olla, että kaikilla selosteilla on yhtenevä ja paras mahdollinen tieto, ja että tilastointi tehdään tuon parhaan mahdollisen tiedon pohjalta.

Pyysimme kommentteja, miten halutaan ratkaista tilanteet, joissa onnettomuusselosteen (tai rakennusselosteen) ja palontutkintaselosteen tiedot eroavat toisistaan. Varsinkin onnettomuusselosteella kysymys on usein arvioista, palontutkintaselosteella taas paneutuneemman tutkinnan johtopäätöksistä. Tästä syystä on ymmärrettävää, että tiedot voivat poiketa toisistaan, vaikka molemmat sinänsä ovat palontutkinnan tulosta (onnettomuusselosteella ykkös-, rakennusselosteella kakkostason tutkinnan). Kun lähtökohdaksi otetaan se, että esim. onnettomuusselosteen tiedot muutetaan palontutkinnan johtopäätöksiä vastaaviksi, vaikeutuu sen hahmottaminen, ovatko johtopäätökset muuttuneet eri palontutkinnan vaiheissa. Onko tämä ongelmallista? Jos on, pitäisikö onnettomuusselosteelle jättää näkyviin sekä aiempi arvio että myöhempi tutkinnan tulos? Tilastointi tehdään joka tapauksessa viimeksimainitun mukaan.

Kannatusta sai ajatus, että arvio- ja tutkintavaiheen mahdolliset eroavuudet olisivat havaittavissa. Miten tämä sitten toteutettaisiin? Asiassa voidaan erottaa yksittäistapausten ja tilastollisten tarkastelujen näkökulmat.

Yksittäistapauksia ajatellen jo nykyisellään PRONTOn selosteiden versiohistorian kautta on mahdollisuus päästä kiinni aikaisempiin tulkintoihin, vaikkakin se edellyttää hieman vaivannäköä. PRONTOn viestitoiminnolla voidaan esimerkiksi syttymissyyn arvioineelle pelastustoiminnan johtajalle välittää viesti siitä, että tutkintavaiheessa syttymissyyn on muuttunut. Eroavuus on mahdollista osoittaa myös manuaalisella kirjauksella palontutkintaselosteella. Jos puolestaan halutaan tilastollista tietoa siitä, kuinka usein ja miten johtopäätökset ovat palontutkinnan eri vaiheissa muuttuneet, tulevan PelaTJ-tilastojärjestelmän tulee mahdollistaa näiden eroavuuksien tarkastelu.

Yhtenä ajatuksena on esitetty, että selosteella näkyisi jotenkin tunnistettavalla ja erotettavalla tavalla aiemman vaiheen tulkinnat ja palontutkinnan tuloksena syntynyt johtopäätös, joka on tietohakujen pohjana. Toiselta puolen: jos palontutkintaselosteelle kirjattu asia loisi uuden version onnettomuusselosteen päälle, muuttaen vain tutkinnan myötä muuttuneet tulkinnat, vähenisi riski siihen, että tietoja jää päivittämättä. Tämä on ongelmallista, koska onnettomuusseloste menisi palontutkintaselosteen tekijän nimiin, vaikkei hän olisi selosteella edes käynyt. Samoin automaattinen uuden version luominen voisi vähentää pelastustoiminnan johtajan kiinnostusta täyttää onnettomuusselostetta ja tehdä arvioita syttymissyystä, jos tiedossa on, että tapauksesta tehdään myös palontutkintaseloste. Lähtökohtana on tähän asti ollut, että tiedot käy muokkaamassa niiden täyttäjän alkuperäisessä tallennuspaikassa: hälytys-, onnettomuus- tai rakennusselosteella.



Tämä kysymys arviointi- ja tutkintavaiheen mahdollisten tulkintojen eroista ja niiden esiin tuomisesta päättyi toistaiseksi ratkaisemattomaan, ja se tulee ratkaistavaksi toteutusvaiheessa.

#### **1.4 Erityiskysymyksenä tietosuoja**

Erityisesti ihmisen toimintaa koskevassa osuudessa, mutta myös yleisissä tiedoissa osa täyttökohdista sisältää henkilötietoja, osa erityisiä henkilötietoja (esim. terveystietoja) ja osa arkaluonteisia tietoja (esim. sosiaalihuollon tiedot). Erityisten ja arkaluonteisten henkilötietojen kohdalla käsittelijöiden lukumäärä on rajattu, ennalta määritelty ja tietojen tulee olla työtehtävään liittyviä.

Olemme pyrkineet merkitsemään kohdat, joissa kyse on arkaluonteisista tiedoista tai erityisistä henkilötietoryhmistä. Näiden kohtien perään on merkitty asteriski (\*).

#### **1.5 ... ja toisena erityiskysymyksenä teematutkinta**

Tässä yhteydessä ei tarkemmin käsitellä teematutkintaan liittyviä kysymyksiä, vaan sitä koskevia ajatuksia esitellään omassa dokumentissaan. Teematutkinnan osalta suunnitelmassa on luoda oma täyttöpohja, jonka kysymykset ja täyttökohdat saa täytettyä Pelastusopiston PRONTO-suunnittelija, ja minkä pystyttämiseen ei näin tarvittaisi järjestelmän teknisen toteuttajan osallistumista. Tyhjä täyttöpohja sisältänee näin ollen erilaisia täyttökohtia (alasetoalikat, vapaat täyttökohdat), joiden sisältö suunnitellaan aina kyseisen teematutkinnan mukaan.

PRONTOon tulevan teematutkintalomakkeen etuna on se, että sen kautta myös teematutkinnalla kerätyt tiedot löytyvät samasta järjestelmästä. Toiseksi teematutkinnan laukeaminen saadaan helposti toteutettua: kun kyse on teematutkintaa koskevasta palosta, teematutkintalomake aukeaa tiettyjen täyttökohtien (esim. tietty syttymistila, tietty syttymissy) valitsemisen jälkeen automaattisesti. Näin teematutkinnan olemassaoloa ei tarvitse erikseen muistella, vaan järjestelmä muistuttaa siitä.



## 2 YLEISET TIEDOT (yhteinen osuus kaikille eri onnettomuustyypeistä tehtäville palontutkintaselosteille)

Täyttökohta	Mahd. alavetovalikko	Mahd. vapaa täyttökenttä	Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen
Onnettomuustyyppi	-	-	Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (ja määrää jatkossa esitettävien välilehtien ja kysymysten kokoonpanon)
Tiivis kuvaus onnettomuudesta (mikä toimii myös esim. palontutkintaraportin otsikkona)	-	Avovastauskenttä	Esim. Kuolemaan johtanut rivitaloasunnon palo, Sähköauton latauksen yhteydessä syttynyt liikennevälinepalo  - ohjeistukseen: tässä yhteydessä ei mainintaa paikkakunnasta
Pelastuslaitos	-	-	Siirtyy suoraan hälytysselesteelta
Hätäkeskus	-	-	Siirtyy suoraan hälytysselesteelta
Ilmoitusaika	-	-	Siirtyy suoraan hälytysselesteelta
Onnettomuuden havaitsemisaika, jos eri kuin ilmoitusaika	-	Kenttä: päivämäärä ja kellonaika Vapaa täyttökenttä: informantti, mitä havainnut	Tavoitteena saada tietoa onnettomuuden alun ja hälytysajan välisen ajan pituudesta ja ensihavainnoista.
Tunnistetiedot	-	-	Siirtyvät suoraan muilta selosteilta  Tunnistetiedot: Eri selosteiden numerot (HS, OS, RS) Koordinaatti-/paikkatiedot Eri tietokannoista saatavat tiedot
Tapahtumakohteen osoite	-	-	Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta





			Huom! Nykyisellä PT-selosteella mainittu vain kunta, ei osoitetta. Salassapitotyökalulla saadaan mustattua/poistettua luovutettavasta selosteesta yksilöivät tiedot, tässä tapauksessa osoitetiedot. Esim. tutkimuskäyttöön tulevista selostetiedoista poistettava tunnistamisen mahdollistavat tiedot.
<b>Karttalinkki</b>	-	-	Nostaa esiin PRONTOn karttapaikannuksen - jää pois julkisista tiedoista
<b>Riskiluokka</b>	-	-	Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta
<b>Tapahtumapaikan kuvaus</b>	-	Mahdollisuus täsmentää ja kuvata tarkemmin vapaassa täyttökentässä tapahtumapaikkaa ja sen ominaisuuksia	Täsmennettävä täyttöohjeella, minkä tyyppistä ja minkä tasoista tietoa halutaan.
<b>Onnettomuudessa lievästi loukkaantui</b>	-	-	Lukumäärätieto siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta
<b>Onnettomuudessa vakavasti loukkaantui</b>	-	-	Lukumäärätieto siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta
<b>Onnettomuudessa kuoli</b>	-	-	Lukumäärätieto siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta
<b>Pelastuslaitoksen pelastamat henkilöt, joilla ei välitöntä vaaraa (lkm)</b>	1 2 jne.	-	Tieto siirtyy onnettomuusselosteelta
<b>Pelastuslaitoksen välittömästi vaarasta pelastamat henkilöt (lkm)</b>	1 2 jne.		Tieto siirtyy onnettomuusselosteelta
<b>Pelastuslaitoksen suojaaväistämät/evakuoimat henkilöt (lkm)</b>	1 2 jne.		Tieto siirtyy onnettomuusselosteelta



<b>Onnettomuudesta itse pelastautuneet</b>	1 2 jne.	-	
<b>Tulipalossa tuhoutuneen omaisuuden arvo (euroa) (ei maasto-/kasvustovahingot)</b>	-	-	Rakennuspalot: sekä laatijan arvio että laskettu arvio (Haahtela-indeksi)  Muut: arvio siirtyy onnettomuusselosteelta
<b>Sääolosuhteet (selosteen täyttäjän "karkea" valinta)</b>	Helle Pakkanen Myrsky Sade Kuivuus Miten muotoillaan "normaalisää": esim. normaali vuodenaikaan kuuluva säätyyppi (ei sadetta)? Muu, mikä	- tänne mahdollinen tarkennus (pakollinen täyttökenttä, jos valintana muu, mikä)	Onko tarpeellinen täyttökohta, jos alla olevat tulevat mukaan?  Täyttökohta jätettävä ainakin niitä tilanteita varten, että Ilmatieteen laitoksen tietoja (ks. alempaa) ei ole käytössä (tällä hetkellä selvittämisen alla). Tulipalon syyt (analyysi) -välilehdellä palontutkijan arviot säätilan vaikutuksista onnettomuuteen.
<b>Lämpötila</b>	-	(mahdollisuus tarkentaa, jos esim. onnettomuuspaikan etäisyys mittauspisteeseen aiheuttaa tarvetta täsmentää tietoja)	Tiedot automaattisesti Ilmatieteen laitoksen lähimmältä mittauspisteeltä. Lähdeluetteloon automaattisesti viittaus siihen, että käytössä on ollut Ilmatieteen laitoksen toimittamia tietoja, jos ei ole erikseen täsmennetty. Kehitysehdotus PRONTOon: nämä tiedot automaattisesti myös kaikkien paloihin liittyvien onnettomuustyyppien onnettomuusselosteelle



			<p>Lisäinformaatiota Ilmatieteen laitokselta (24.8.2021) kaikkiin niihin kohtiin, missä viitataan mahdollisuuteen saada tiedot automaattisesti Ilmatieteen laitoksen lähimmältä mittauspisteeltä:</p> <p>Mittauspisteverkostoa pääsee ehkä parhaiten tarkastelemaan sovelluksesta <u>Tuulikartta</u>. Aukkoja jää, koska tuuli ja sade-/ukko-kuurot voivat olla hyvin paikallisia. Sadetutkilla pystytään paikkaamaan sademittarien tietoja (metsäpaloindeksi hyödyntää lisäksi tiesääasemien sadetta), mutta tuuli on huomattavasti haasteellisempi suure.</p> <p>Havainnot edustavat parhaimmillaankin vain varsin pientä aluetta. Etenkin tuulihavainnot kärsivät myös huonosta mittausympäristöstä, esim. maston rakenteet voivat vaikuttaa tuuleen tietyllä tuulen suunnalla jne. Tuulen osalta Ilmatieteen laitoksella käyttöön on tulossa potentiaalituuli, joka pyrkii huomioimaan esteitä. Järkevää voisi olla myös hyödyntää hila-analyyseja, jotka pyrkivät arvioimaan säätä havaintojen väliin.</p> <p>PRONTO:n näkökulma: Yhtenä haasteena FMI:n tietojen kuormittavuus PRONTOssa, selvittämisen alla. Ilmatieteen laitoksen datayhteys automaattiseksi.</p>
--	--	--	---



<b>Tuulen nopeus</b>	-	(mahdollisuus tarkoittaa, jos esim. onnettomuuspaikan etäisyys mittauspisteeseen aiheuttaa tarvetta täsmentää tietoja)	Tiedot automaattisesti Ilmatieteen laitoksen lähimmältä mittauspisteeltä. Lähdeluetteloon automaattisesti viittaus siihen, että käytössä on ollut Ilmatieteen laitoksen toimittamia tietoja, jos ei ole erikseen täsmennetty. Kehitysehdotus PRONTOon: nämä tiedot automaattisesti myös kaikkien paloihin liittyvien onnettomuustyyppien onnettomuusselosteelle
<b>Tuulen suunta</b>	-	(mahdollisuus tarkoittaa, jos esim. onnettomuuspaikan etäisyys mittauspisteeseen aiheuttaa tarvetta täsmentää tietoja)	Tiedot automaattisesti Ilmatieteen laitoksen lähimmältä mittauspisteeltä. Lähdeluetteloon automaattisesti viittaus siihen, että käytössä on ollut Ilmatieteen laitoksen toimittamia tietoja, jos ei ole erikseen täsmennetty. Kehitysehdotus PRONTOon: nämä tiedot automaattisesti myös kaikkien paloihin liittyvien onnettomuustyyppien onnettomuusselosteelle
<b>Sadeolosuhteet</b>	-	(mahdollisuus tarkoittaa, jos esim. onnettomuuspaikan etäisyys mittauspisteeseen aiheuttaa tarvetta täsmentää tietoja)	Tiedot automaattisesti Ilmatieteen laitoksen lähimmältä mittauspisteeltä. Lähdeluetteloon automaattisesti viittaus siihen, että käytössä on ollut Ilmatieteen laitoksen toimittamia tietoja, jos ei ole erikseen täsmennetty. Kehitysehdotus PRONTOon: nämä tiedot automaattisesti myös kaikkien paloihin liittyvien onnettomuustyyppien onnettomuusselosteelle
<b>Ukkosolosuhteet</b>	-	(mahdollisuus tarkoittaa, jos esim. onnettomuuspaikan	Tiedot automaattisesti Ilmatieteen laitoksen lähimmältä mittauspisteeltä.



		etäisyys mittauspisteeseen aiheuttaa tarvetta täsmentää tietoja)	Lähdeluettelo on automaattisesti viitattu siihen, että käytössä on ollut Ilmatieteen laitoksen toimittamia tietoja, jos ei ole erikseen täsmennetty. Kehitysehdotus PRONTOon: nämä tiedot automaattisesti myös kaikkien paloihin liittyvien onnettomuustyyppien onnettomuusselosteelle
<b>Metsäpalo- /ruohikkopalovaroitus</b>	Oli voimassa Ei ollut voimassa		
<b>-&gt; lisäkysymys, jos edellä valittu oli voimassa: Metsäpaloindeksi</b>	-		Tulee automaattisesti onnettomuusselosteelta
<b>Tapahtumaympäristön kuvaus, kohteen omistus ja hallintasuhteet</b>	-	Avovastauskenttä	(Samansisältöinen avovastauskenttä jo nykyisessä PT-selosteessa. Tarkastettava ohjeen mahdollinen päivitystarve.)
<b>Selosteen kirjaamisperuste</b>	Henkilövahinko Työtaturma (pelastushenkilöstölle) Omaisuuksivahinko Teematutkinta Tarve erityisesti analysoida Muu, mikä	Pakotettu avovastaus-/muu täyttökenttä, jos valittu Teematutkinta tai Tarve erityisesti analysoida: aihepiiri, jota on ollut erityinen tarve analysoida  Pakotettu avovastauskenttä, jos valittu Muu, mikä	



<b>Kuvaus onnettomuustilanteen kehittymisestä</b>	-	-	<p>Haetaan suoraan onnettomuusselosteelta.</p> <p><b>Onnettomuusselosteen täyttäjiä ohjeistettava ja painotettava tämän täyttökohdan tärkeyttä! PRONTOn ohjeistusta päivitettävä tältä osin: ei saa olla "kaatoluokka". Jos tiedot ovat vajaita tai virheellisiä, ne korjataan onnettomuusselosteelle.</b></p> <p><b>Nykyistä ohjeistusta:</b> Kirjoitetaan lyhyesti oleelliset asiat siitä, miten onnettomuustilanne vaiheittain kehittyi. Esim. henkilö vei aikaisemmin lämmitetyn leivinuunin tuhkat muoviseen jätessäiliöön, jossa ne sytyttivät roskat palamaan ja koko säiliö paloi sen seurauksena. Jätessäiliöstä palo levisi jätekatoksen rakenteisiin jne. <b>Huom.</b> Onnettomuuden uhreista käytettävä nimitystä "henkilö", ei esim. asukas, omistaja, haltija, vuokralainen, isäntä, emäntä. Ei myöskään mainintaa sukulaissuhteesta, etnisestä taustasta yms.</p> <p><b>Tähän kenttään jatkossa tehtävän elinkaari pelastustoimen saapumiseen kohteeseen.</b></p>
<b>Tilanne, kun pelastuslaitos saapui kohteeseen</b>	-	-	<p>Siirtyy onnettomuusselosteelta kohdasta Selvitys pelastuslaitoksen toiminnasta ja tuloksellisuudesta</p> <p><b>Niinikään tätä kenttää tulee ohjeistaa nykyistä paremmin! Jos tiedot ovat vajaita tai virheellisiä, ne korjataan onnettomuusselosteelle.</b></p>



Pelastustoiminnan kuvaus	-	-	Siirtyy onnettomuusselosteelta vapaasta tekstikentästä kohdasta Toimenpiteet / Menetelmät  <b>Edelleen tätä kenttää tulee ohjeistaa nykyistä paremmin! Jos tiedot ovat vajaita tai virheellisiä, ne korjataan onnettomuusselosteelle.</b>  Kehittämisehdotus PRONTOon: painopisteen valintaa koskevan vapaan täytön kenttä pakotetuksi -> pakottaa täyttäjän pohtimaan valitsemaansa strategiaa)
Oliko kohteessa varsinaista alkusammutuskalustoa	-	-	Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (vaihtoehdot kyllä / ei / ei tietoa)
Yritettiinkö alkusammutusta	-	-	Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (vaihtoehdot kyllä / ei / ei tietoa)  Kehitysehdotus PRONTOon: nykyinen palontutkintaseloste rajoittaa keinoja. Tulee olla riippumaton vastaus kaluston suhteen, koska alkusammutusta voi yrittää vaikka tallomalla. Tähän väljempi vastausmahdollisuus, lisärivitoiminto.
-> lisäkysymys: Syy, miksei alkusammutusta yritetty	-	-	Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta
Tarkempi selvitys alkusammutustoimenpiteistä	-	-	Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta



Arvio tulipalon syttymissyystä	-	-	Tieto siirtyy tänne onnettomuusselosteelta

#### Yleiskuva tapahtumasta – tekstiosuus palontutkintaraportille

Vapaan täytön kenttä, mikä antaa selosteen lukijalle yleiskatsauksen ja -silmäyksen tapahtumasta.

- Keskeinen osa tämän tekstikentän rakentamiseen löytyy onnettomuusselosteen täyttökentästä *Kuvaus onnettomuustilanteen kehittymisestä*. Sen siirtyminen myös palontutkintaselosteelle ja ylipäänsä palontutkinnan pohjatiedoksi alleviivaa huolellista kirjausta täyttökohtaan. Ohjeistuksessa ja koulutuksessa on painotettava tapahtumaketjun kronologista ja johdonmukaista kuvausta, peruuttaen tapahtumiin ennen hälytystä ja pelastuslaitoksen saapumista kohteeseen).
- Toinen keskeinen osuus on onnettomuusselosteen täyttökenttä *Selvitys pelastuslaitoksen toiminnasta ja tuloksellisuudesta*, mikä niin ikään edellyttää aiempaa parempaa ohjeistusta.
- Tässä täyttökentässä on aiheellista hyödyntää alempia välilehtiä siltä osin, kun niillä käsiteltäviä teemoja on tarpeen tuoda tässä vaiheessa kokonaiskuvan saamiseksi esiin. Jatkossa välilehdet ja niiden pohjalta täytettävät osakokonaisuudet muodostavat tarkentavat alaluvut, joissa tapahtuman osatekijöihin syvennyttään tarkemmin.
- Yksi tasapainoiltava asia on se, miten syvälle pelastustoimintaan mennään tässä vaiheessa, ja mitkä tekijät ovat ajankohtaisia omalla pelastustoiminnan kulkua koskevalla välilehdellään. Kysymys on paitsi näiden raporttiosien “työnjaosta” yleisellä tasolla, myös siitä, että ratkaisu voi olla raporttikohtainen. Jos pelastustoiminnan kulkua ei ole juuri kyseisestä tapauksesta tarvetta tarkemmin selvittää, kaikki pelastustoimintaa koskeva osuus voi kenties löytyä tästä kentästä.





Yleisen osuuden pohjalta suorasanaisen raportin alkuun koostuu infolaatikko. Alla siitä yksi pohjaehdotus:

### Palontutkintaraportti

XXX pelastuslaitos  
Asiakirjan päiväys  
Julkinen

Tapahtumakuvaus: (esim.: Omakotitalon tulipalo)  
Tapahtuma-aika: päivämäärä, kellonaika

PRONTO-selosteet:

- hälytysseoste: (numero)
- onnettomuusseoste: (numero)
- rakennusseoste: (numero)
- palontutkintaseoste: (numero)

Tutkija(t): YY ja ZZ

Pelastuslaitoksen palontutkinta perustuu pelastuslain (379/2011) 41 §:ään:

*Pelastuslaitoksen on suoritettava palontutkinta. Palontutkinnan tavoitteena on vastaavien onnettomuuksien ehkäisy ja vahinkojen rajoittaminen sekä pelastustoiminnan ja toimintavalmiuksien kehittäminen.*

*Palontutkinnassa arvioidaan tulipalon syttymissyy ja selvitetään tarvittavassa laajuudessa palon syttymiseen ja leviämiseen vaikuttaneet tekijät, palosta aiheutuneet vahingot ja vahinkojen laajuuteen vaikuttaneet tekijät sekä pelastustoiminnan kulku. Selvityksen laajuuteen vaikuttaa erityisesti palon seurausten vakavuus.*

Tutkintaa ei tehdä rikos- tai siviilioikeudellisen vastuun (esim. vahingonkorvaukset) kohdentamiseksi.

Käsillä oleva palontutkinta on tehty erityisesti XX ja XX selvittämiseksi [mahdollinen täyttökohta, jos tutkinta on tehty joistakin tietyistä tiedonintresseistä tai painopisteistä käsin].



Palontutkintaraportti on valmistuttuaan julkinen asiakirja, joka on tehty laatimishetkellä käytössä olevien tietojen perusteella. Palontutkintaraportti ei sisällä erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia tai arkaluontoisia tietoja.



### 3 KOHTEEN TIEDOT

#### 3.1 Rakennustekniset tiedot (täytetään vain, jos kysymyksessä rakennuspallo tai rakennuspalovaara)

- toisessa työpajassa tuotiin esiin ehdotus, että palontutkintaselosteen täyttäjällä voisi valita rakennusselosteelta kohdat, jotka tuodaan palontutkintaselosteelle. Tästä on keskusteltu Tiedon edustajien kanssa, ja tämän pitäisi olla mahdollista.

Täyttökohta	Mahd. alusvetovalikko	Mahd. vapaa täyttökenttä	Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen
Rakennuksen perustiedot	-	Mahdollisuus täsmentää, jos esim. Käyttötapa ei ole lupaehtojen mukainen / ei tietoja / ei lupaa	Siirtyy suoraan rakennusselosteelta. HUOM! Jatkossa rakennustietokannasta suoraan sekä rakennus- että palontutkintaselosteelle?
Rakennuksen ikä	-	-	Siirtyy rakennusselosteelta
Oliko rakennus ikäistään vastaavassa kunnossa	-	-	Siirtyy rakennusselosteelta
Rakennuksen kunto (ennen onnettomuutta)	Valikko rakennusselosteella: Hyvä 90 % uudishinnasta Tyydyttävä 65 % uudishinnasta Välttävä 25 % uudishinnasta Heikko 10 % uudishinnasta	-	Siirtyy rakennusselosteelta
Ensimmäisenä syttynyt kohde	-	Vapaa täyttökohta mahdollisia haluttuja täsmennyksiä varten	Siirtyy onnettomuusselosteelta (irtaimisto, rakenteet, muu)
Palon uhkaaman alueen laajuus	-	-	Siirtyy rakennusselosteelta
Palokuorman määrä kohteessa	-	Mahdollisuus täsmentää ja kuvata tarkemmin vapaassa	Siirtyy rakennusselosteelta

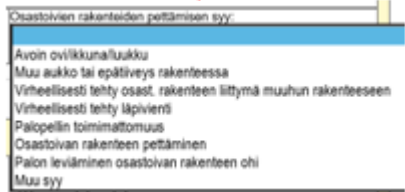


		täyttökentässä palokuorman määrää sekä oliko määrä käyttötapaan suhteutettuna normaali	
<b>Palokuorman laatu</b>	Rakennuksen käyttötarkoitukseen ja/tai ko. materiaalin säilytykseen verrattuna * palokuorma laadultaan tilaan sopivaa * palokuorma laadultaan tilaan sopimatonta	Mahdollisuus täsmentää ja kuvata tarkemmin vapaassa täyttökentässä palokuorman laatua Pakotettu vastauskenttä molemmissa alusvetovalikon vaihtoehdoissa	
<b>Palotekninen luokka</b>	P0 P1 P2 P3	-	Siirtyy rakennusselosteelta
<b>Syttymisalueen pintamateriaaliluokka</b>	A2 s1 d0 B s2 d1 C d2 D	Avovastauskenttä mahd. tarkennuksia varten, kuten eri materiaalien kirjaamiseen – syttymispaikka - syttymiskohta	Siirtyy rakennusselosteelta  Tarkastettava selostetta käyttöön otettaessa, mikä voimassa oleva luokitus
<b>Syttymisalueen runko-/rakennemateriaali</b>  <b>Voi olla useita (lisää rivi-toiminto)</b>	Puu Tiili Betoni Teräs Kevytbetoni Kevytelementti Muu, mikä	Avovastauskenttä tarkentavia tietoja varten	Kehitysehdotus PRONTOon: muokataan rakennusselostetta tältä osin siten, että kirjaus tulee suorittaa aina kantavien rakenteiden osalta. Päivitys nykyisiin runkomateriaaleihin. Siirtyy rakennusselosteelta.
<b>Syttymisalueen runko-/rakennemateriaali luokitus</b>	Kantavien rakenteiden luokka	-	(848/2017 Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta)



(lisäkysymys edelliseen)	Ei vaatimusta R30 R60 R90 R120 R180 R240		(Tämä täyttökohta kokonaan palontutkintaselosteelle, ei rakennusselosteelle?)
Onko kohde ollut pelastuslaitoksen valvontatoiminnan piirissä?	Kohde kuuluu omavalvonnan / paloturvallisuuden itsearvioinnin piiriin Kohteeseen on tehty viranomaisen toimesta palotarkastus Kohde on ollut PelL 42 § - paloriskiasumistyön kohteena		* täsmennettävä ja rajattava, että viranomaisen toimesta tehdyllä palotarkastuksella tarkoitetaan muuta kuin PelL 42 § -tarkastusta  Palotarkastusta koskevat kysymykset jatkuvat Tulipalon syyt -välilehdellä
Osastoivat rakenteet kestivät niiltä vaaditun ajan	Kyllä Ei Ei vaatimusta	Avovastauskenttä, johon voi kirjata palontutkijan huomiot	Siirtyy rakennusselosteelta (PRONTOn kehitysehdotus: tässä ehdotettu muotoilu vaatii muutoksen rakennusselosteelle, tai sitten siirretään tieto nykyisen rakennusselosteen kysymyksenasettelun mukaan)
-> lisäkysymys, jos edelliseen kysymykseen vastattu ei: Miksi osastoivat rakenteet eivät kestäneet paloa?	-	Palontutkijan huomiot.	Lisäkysymys siirtyy rakennusselosteelta, jos palo-osastointi piti -kysymykseen on vastattu: ei pitänyt vaadittua aikaa. Pettänyt osastoiva rakennusosa siirtyy rakennusselosteelta. Tämä valikko aukeaa sen perään.



			 <p>Sanallinen selvitys pettäneestä rakennusosasta tulee myös rakennusselosteelta.</p>
<b>Oliko rakennuksessa tehty esimerkiksi rakennusluvan vaativia muutoksia?</b>	Kyllä Ei	Avovastauskenttä	Tähän vaaditaan hyvä ohjeistus: kaikkiin toimenpiteisiin ei tarvita lupaa, osa menee ilmoitusmenettelyllä, osaan vaaditaan lupa.
<b>Oliko rakennus rakennusluvan mukaisessa käytössä?</b>	Kyllä Ei	Avovastauskenttä	
<b>-&gt; lisäkysymys, jos edelliseen kysymykseen vastattu ei: miten rakennus erosi rakennusluvan mukaisesta</b>	-	Avovastauskenttä täsmennyksiä ja asian tarkempaa avaamista varten	
<b>Oliko rakennuksessa toteutettu ratkaisuja pelastustoiminnan edellytysten tehostamiseksi? (minimitasoa parempi taso)</b>	Kyllä Ei	Avovastauskenttä täsmennyksiä ja asian tarkempaa avaamista varten	Tähän vaaditaan hyvä ohjeistus. Minimitaso = lupataso.



-> lisäkysymys, jos edelliseen kysymykseen vastattu kyllä: toimivatko pelastustoiminnan edellytysten turvaamiseksi tehdyt ratkaisut	Kyllä Ei	Avovastauskenttä täsmennyksiä, asian tarkempaa avaamista ja kehitysehdotuksia varten	
Oliko rakennuksen dokumenteissa puutteita, joilla voi olla yhteys paloon?	Kyllä Ei Ei havaittu palontutkinnassa Ei palontutkinnan kannalta merkittävä asia	Avovastauskenttä täsmennyksiä ja asian tarkempaa avaamista varten	
-> lisäkysymys, jo vastaus edelliseen kyllä: noudatettiin dokumenttien mukaista käyttöä ja toimintaa	-	Avovastauskenttä mahd. tarkennuksia varten	
-> lisäkysymys, jos vastaus viitattuun kysymykseen ei: puuttuvat dokumentit / puutteet dokumenteissa	Pelastussuunnitelma puuttui tai ei asianmukainen Poistumisturvallisuusselvitys puuttui tai ei asianmukainen Atex-asiakirjat puuttuivat tai eivät asianmukaisia Muut huolto- ja kunnossapitosuunnitelmat puuttuivat tai eivät olleet asianmukaisia Virheellinen käyttö Muu, mikä	Avovastauskenttä täsmennyksiä ja asian tarkempaa avaamista varten, kentän täyttö pakotettu	



-> lisäkysymys: Onko puutteelliset dokumentit olleet viranomaisten tiedossa?	-	Avovastauskohta	Ovatko viranomaiset puuttuneet asiakirjapuutteisiin?
Sähkökäyttöraportti	Käytetty palontutkinnassa Ei käytetty palontutkinnassa	Pakotettu avovastauskenttä, jos vastaus on ei	Jos valintana käytetty palontutkinnassa -> sähkökäyttöraportti mainitaan lähdeluettelossa (ei kysytä enää erikseen alempana kohdassa Osa-alueen tarkastelussa käytetty lähdemateriaali)
-> lisäkysymys, jos sähkökäyttöraporttia on käytetty palontutkinnassa	-	Avovastauskohta sähkökäyttöraportista vedettävistä johtopäätöksistä	Ohjeistus muistilista-/apukysymystyyliin?
Osa-alueen tarkastelussa käytetty lähdemateriaali	Rakennuslupa-asiakirjat Sisäinen pelastussuunnitelma Ulkoisen pelastussuunnitelma Poistumissuunnitelma Atex-asiakirjat Huolto- ja kunnossapitosuunnitelmat Valvontasovellus (Merlot yms.) Palotekninen suunnitelma Materiaalien tekniset tiedot Rakennuspiirustukset Kemikaaliluvat ja -ilmoitukset Sähkölaitteiden käyttöönotto-/tarkastuspöytäkirjat	Avovastausmahdollisuus esim. sen täsmentämiseksi, millaisista huolto- ja kunnossapitosuunnitelmista on kysymys Jos vastattu muu, mikä, pakotettu vastauskohta	Alasvetovalikossa valituista kohdista generoituu selosteen ja raportin loppuun käytettyjen lähteiden luettelo





	Haastattelut: kuka, koska, mistä teemasta / teemoista Muu, mikä?		
--	--	--	--

**Rakennustekniset tiedot – tekstiosuus palontutkintaraportille**

Tähän kenttään palontutkija voi kirjoittaa tiivistyksen olennaisiksi katsomistaan rakennusteknisistä tiedoista. Kenttä tulee osaksi palontutkintaraporttia.



### 3.2 Palotekniset laitteet (täytetään vain, jos kysymyksessä rakennuspallo tai rakennuspalovaara)

Täyttökohta	Mahd. alavetovalikko	Mahd. vapaa täyttökenttä	Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen
<b>Paloturvallisuuslaitteiden perustiedot</b>	Listaus paloteknisistä laitteista	Mahdollisuus avata tarkemmin, jos kohteessa listan ulkopuolisia tai muuten ei-yleisiä laitteita.	<p>Siirtyy rakennusselosteelta PRONTOn kehitysehdotus: Olisiko tarkoituksenmukaista päivittää rakennusselosteen paloteknisten laitteiden listaa? Tällöin siirtyisi tarkempi tieto suoraan palontutkintaselosteelle</p> <p>Mahdollisuus valita alavetovalikosta ne palotekniset laitteet, jotka rakennuksessa on/ jotka vaikuttivat paloon.</p> <p>Tässä kohdassa avataan myös kaupalliset järjestelmät (esim. Verisure, Sector Alarm).</p> <p>PRONTOn kehitysehdotus: rakennusselosteen päivityksessä mietintään se, tuleeko tähän valittaviksi myös palohälyttimet ja esim. erityyppiset liesiturvalaitteet (osa niistä vain hälyttää, osa katkaisee virran tiettyjen ehtojen täytyessä tms)? Mitä kaikkia muita laitteita olisi syytä päivittää listaukseen?</p>



<b>Automaattisen sammutuslaitteiston toiminta</b>	Toimi suunnitellusti Ei ehtinyt reagoida Ei toiminut Ei voida arvioida	Mahdollisuus avata tarkemmin. Ohjeistukseen: jos laitteisto ei toiminut, tärkeää avata miksi ei toiminut (tässä kohtaa pakotettu vastauskenttä)	Kohta tulee täytettäväksi, jos rakennusselosteella on valittu kyllä seuraavaan kohtaan: <i>Kohteessa oli automaattinen sammutuslaitteisto.</i> Myös valikko toimimisesta on rakennusselosteella.  Muussa tapauksessa selosteelle kirjautuu <i>Kohteessa ei ollut automaattista sammutuslaitteistoa</i>
<b>Hätäkeskukseen liitetyn paloilmoinlaitteiston toiminta</b>	Toimi suunnitellusti Ei ehtinyt reagoida Ei toiminut Ei voida arvioida	Mahdollisuus avata tarkemmin. Ohjeistukseen: jos laitteisto ei toiminut, tärkeää avata miksi ei toiminut (tässä kohtaa pakotettu vastauskenttä)	Kohta tulee täytettäväksi, jos rakennusselosteella on valittu kyllä seuraavaan kohtaan: Kohteessa oli Häkeen liitetty paloilmoin.  Muussa tapauksessa selosteelle kirjautuu <i>Kohteessa ei ollut hätäkeskukseen liitettyä paloilmoinlaitteistoa.</i>  Ohjeistusta avoimeen vastauskenttään: esim. mahdolliset paloilmoinnimen ohjaukset (IV, palo-ovet, palopellit) ja niiden toiminta.
<b>Palovaroittimen / palovaroitinryhmän toiminta</b>	Toimi suunnitellusti Ei ehtinyt reagoida Ei toiminut Ei voida arvioida	Mahdollisuus avata tarkemmin Ohjeistukseen: jos laitteisto ei toiminut, tärkeää avata miksi ei toiminut (tässä kohtaa pakotettu vastauskenttä)	Myös valikko toimimisesta on rakennusselosteella. Kohta tulee täytettäväksi, jos rakennusselosteella on valittu kyllä seuraavaan kohtaan: <i>Kohteessa oli palovaroitin/palovaroitinryhmä</i> Muussa tapauksessa selosteelle kirjautuu <i>Kohteessa ei ollut palovaroitinta/palovaroitinryhmää</i>



			tai <i>Ei voida arvioida, oliko kohteessa palovaroitinta/palovaroitinryhmää.</i>
<b>Muun paloilmoittimen toiminta</b>	Toimi suunnitellusti Ei ehtinyt reagoida Ei toiminut Ei voida arvioida	Mahdollisuus avata tarkemmin Ohjeistukseen: jos laitteisto ei toiminut, tärkeää avata miksi ei toiminut (tässä kohtaa pakotettu vastauskenttä)	Kohta tulee täytettäväksi, jos rakennusselosteella on valittu kyllä seuraavaan kohtaan: <i>Kohteessa oli muu paloilmoitin</i> Muussa tapauksessa selosteelle kirjautuu <i>Kohteessa ei ollut muuta paloilmoitinta</i>
<b>Poistumisopasteiden toiminta (merkkivalaistus)</b>	Toimi oikein Ei toiminut Ei voida arvioida	- (avoin vastauskohta rakennusselosteella, lisätään myös palontutkintaselosteelle (näkökulma eri))	Tieto saadaan siirrettyä suoraan rakennusselosteelta Riittävätkö nämä tiedot, vai halutaanko jotain tarkennusta? Onko rakennusselosteen ko. kohdan ohje ajan tasalla?
<b>Poistumisreittivalaistuksen toiminta</b>	Toimi oikein Ei toiminut Ei voida arvioida	- (avoin vastauskohta rakennusselosteella, lisätään myös palontutkintaselosteelle (näkökulma eri))	Tieto saadaan siirrettyä suoraan rakennusselosteelta Riittävätkö nämä tiedot, vai halutaanko jotain tarkennusta? Onko rakennusselosteen ko. kohdan ohje ajan tasalla?
<b>Savunpoistojärjestelmän toiminta</b>	Toimi oikein Ei toiminut Savunpoistojärjestelmän toiminnassa/ käytettävyydessä oli puutteita Ei voida arvioida	Mahdollisuus avata tarkemmin	Kohta tulee täytettäväksi, jos rakennusselosteella on valittu kyllä seuraavaan kohtaan: <i>Kohteessa oli savunpoistojärjestelmä.</i>  Avovastauksessa huomioitavaa: on tyyppillistä, että toiminnassa on erilaisia puutteita, kuten epäselvät tai puutteelliset opastukset käyttäjälle.



	Pelastustoiminnassa ei voitu käyttää savunpoistojärjestelmää		
<b>Alkusammutuskaluston käytettävyys</b>	-	-	Siirtyy onnettomuusselosteelta: Omatoiminen sammutus -kohdasta
<b>Osa-alueen tarkastelussa käytetty lähdemateriaali</b>	Paloteknisten laitteiden dokumentit (mm. tarkastuspöytäkirjat) Haastattelut: kuka, koska, mistä teemasta / teemoista	Avovastauskenttä: mitä asiakirjoja käytetty	Asiakirjojen kirjavuudesta johtuen vaikea tehdä alaspöytäkirjaa

**Palotekniset laitteet - tekstiosuus palontutkintaraportille**

Tähän kenttään palontutkija kirjoittaa palontutkintaraportille tulevan suorasanaisten osuuden niistä paloteknisiin laitteisiin liittyvistä kysymyksistä, jotka hän arvioi relevanteiksi ko. palontutkinnan kannalta.



### 3.3 Liikennevälinepalot (täytetään vain, jos kysymyksessä liikennevälinepalo)

Seuraava täyttökohta täytetään kaikista niistä onnettomuuteen liittyvistä ajoneuvoista (A, B, C jne.), joista tiedot on tarpeen täyttää (ohjeistus)

Täyttökohta	Mahd. alasetoalikko	Mahd. vapaa täyttökenttä	Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen
Liikennevälinetyyppi	-	-	Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (yksi tai useampi liikenneväline: A, B, C jne.)  PRONTOn kehittämis ehdotus: uusien liikennevälineiden päivittäminen, esim. sähköpotkulaudat, sähköpyörät.
Rekisteritunnus	-	-	Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta (yksi tai useampi liikenneväline: A, B, C jne.)
Käyttövoima	-	-	Siirtyy Traficomilta rekisteritunnuksen perusteella
Kyseessä oli vaarallisten aineiden kuljetusajoneuvo	-	-	Tieto siirtyy onnettomuusselosteelta
Syttymistilanne	Ajon aikana Pysäköitynä Kolarin yhteydessä Muu, mikä		
-> jos edelliseen vastattu pysäköitynä: Ajoneuvon sijainti	Ulkona (esim. okt:n pihalla) Parkkipaikalla (ulkotila) Pysäköintihallissa Sisällä autotallissa/varastossa	Avovastauskenttä tarkennuksia varten  Avovastaus pakotettu, jos vastattu muualla, missä	



	Sisällä asuintiloissa (esim. sähköpotkulauta) Muualla, missä		
-> jos kysymyksessä on sähkö- tai hybridiajoneuvo: oliko ajoneuvo latauksessa? (ml. sähköpyörä, sähköpotkulauta)	Kyllä Ei		
Muu syttymistä mahdollisesti edesauttanut lataus tai kytkentä	Ei ollut Akun lataus Lohkolämmitin Sisätilälämmitin Polttoainekäyttöinen moottori-/lisälämmitin?) Muu, mikä	Avovastauskohta tarkennukselle	
Syttymispaikka	Matkustamo Moottoritila Rengas/rengaskotelo		
(Ajoneuvolle koituneet vahingot (sekä palo- että esim. kolarivahingot))	-	(Tarkempi kuvaus ajoneuvolle tulleista vahingoista ja irtaimistosta)	(Nykyisin arvioidaan koko onnettomuuskokonaisuuden vahingot. Pt-selosteen toteutusvaiheessa voidaan harkita, puretaanko vahingot ajoneuvokohtaisesti. Tällöin sama olisi perusteltua tehdä myös esim. niissä rakennuspaloissa, joissa tuhoutuu useampi rakennus. Toinen vaihtoehto on näyttää onnettomuusselosteella tehty kokonaisvahinkoarvio täällä.)
Lähteet	Haastattelut: kuka, koska, mistä teemasta / teemoista		



	Muuta, mitä		
--	-------------	--	--

**Liikennevälinepalot - tekstiosuus palontutkintaraportille**


Tähän kenttään palontutkija kirjoittaa palontutkintaraportille tulevan suorasanaisten osuuden.

Liikennevälinepaloista palontutkintaselosteita tehdään kuolemaan johtaneista onnettomuuksista. Miten syvälle tapahtuman taustoihin halutaan mennä – esim. itsetuhoisuus jne.? Näistä tietoja kerää Onnettomuustietoinstituutti.





### 3.4 Maastopalot ja muut tulipalot (täytetään vain, jos kysymyksessä maastopalo tai muu tulipalo)

Täyttökohta	Mahd. alasetoalikko	Mahd. vapaa täyttökenttä	Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen
<b>Maastotyyppi 1</b>	-	-	Suoraan onnettomuusselosteelta Kehitysehdotus PRONTOon: onko maastotyypit päivitettävä? 
<b>Maastotyyppi 2</b>	-	-	Suoraan onnettomuusselosteelta
<b>Palanut maastoala palokunnan saapuessa</b>			Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta
<b>Palanut maastoala tilanteen lopussa maastotyyppissä 1</b>			Siirtyy suoraan onnettomuusselosteelta
<b>Tarkentavat tiedot</b>	-	Palontutkijan täyttämät tarkentavat tiedot	Tänne voi täydentää esim. kuvausta maaston tarkemmasta tyypistä ja senhetkisestä tilasta



<b>Lähteet</b>	Haastattelut: kuka, koska, mistä teemasta / teemoista Muuta, mitä		
----------------	--	--	--

Tämän selosteosuuden kanssa päästään tehokkaammin eteenpäin vasta, kun onnettomuusselostetta on uusittu.

<b>Maastopalot ja muut tulipalot - tekstiosuus palontutkintaraportille</b>
Tähän kenttään palontutkija kirjoittaa palontutkintaraportille tulevan suorasanaisten osuuden.



## 4 IHMISEN, ORGANISAATION JA TOIMINTAYMPÄRISTÖN ROOLI PALOSSA

Huom! Täytetään jokaisesta tutkinnan kannalta relevantista henkilöstä erikseen (henkilö A, B, C jne.). Käytännön toteuttaminen esim. lisärivitoiminnon kautta.

Määriteltävä ohjeistukseen henkilöt, joista täyttökohdat täytetään. Ensimmäinen ohjeistusluonnos tähän liittyen: tiedot täytetään tulipaloon oleellisesti osallisina olleista henkilöistä – PRONTOn ohjeen mukaisesti Onnettomuudessa osalliseksi olleiksi katsotaan ne henkilöt, jotka ovat olleet onnettomuuden sattuessa onnettomuuspaikalla ja joiden elämään onnettomuus on suoraan vaikuttanut. Hälytyksen tehnyt henkilö: jos kuuluu edellä mainittujen henkilöiden piiriin -> ei ongelmia, jos taas sivullinen (esim. hälytyksen tehnyt postinkantaja) alla kuvattu välilehti ei ole toimiva, ja siinä tapauksessa häneltä saadut alkutiedot riittänevät.

Olemme pyrkineet merkitsemään kohdat, joissa kyse on erityisistä henkilötietoryhmistä tai arkaluonteisista tiedoista. Näiden kohtien perään on merkitty asteriski (\*). Näiden henkilötietojen keräämisen, säilyttämisen ja käyttämisen kohdalla on ohjeistettava menettelytavat ja esimerkiksi se, mitä tietoja voi olla tilastollisessa käsittelyssä, ja minkä tasoista tietoa puolestaan voi olla mukana muussa tapausraportoinnissa.

Ihmisen toimintaa koskeva osuus on huomattavasti laajempi kuin aiemmassa palontutkinnan raportoinnissa. Osin tämä johtuu vielä käytössä olevan selosteen suppeudesta ja vanhentuneisuudesta, osin palontutkinnan laventuneista tiedonintresseistä. Tavoite kehittää palontutkintaa muun onnettomuustutkinnan suuntaan edellyttää tutkinnan laadullista siirtymää kohti ihmisen toiminnan, sen edellytysten, rajoitteiden ja ylipäänsä säännönmukaisuuksien selvittämistä.

Ehdotukset uusista kysymyksistä saattavat herättää ihmetystä ja kritiikkiä siitä, kuuluuko ko. asioihin perehtyminen palontutkintaan. Epäilemättä siitä, mitä palontutkinta on tai mitä sen tulisi olla, on olemassa erilaisia ja erisisältöisiä näkemyksiä. Tässä yhteydessä kysymysten kokoonpanossa on huomioitu erityisesti kaksi näkökulmaa. Niistä ensimmäisen muodostaa liikenneonnettomuuksia tutkivan Onnettomuustietoinstituutin ([www.oti.fi](http://www.oti.fi)) tutkintakäytännöt, joissa otetaan hyvin laajasti huomioon lääketieteelliset ja käyttäytymistieteelliset näkökulmat. Palontutkinnassa ei toistaiseksi ole käytetty esim. lääkäreitä tai psykologeja asiantuntijoina, mutta tämä ei kuitenkaan estä ottamasta aiempaa paremmin huomioon ihmisen toimintaan ja sen edellytyksiin liittyviä kysymyksiä.

Toisen näkökulman ja perustelun entistä laveammalle ihmisen toiminnan taustojen selvittämiseksi antaa laaja ruotsalaistutkimus, jonka tavoitteena oli löytää palokuolemia ja vakavia vammautumisia selittäviä tekijöitä (Andersson, Ragnar & Nilsen, Per (red.) (2018): *Mot en evidensbaserad nollvision kring bostadsbränder - Slutrapport*. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap & Karlstads Universitet. Saatavissa osoitteessa [Mot en evidensbaserad nollvision kring bostadsbränder : slutrapport, forskning \(brandforsk.se\)](https://www.brandforsk.se) . Ruotsalaisessa



aineistossa palokuoleman tai vakavan paloon liittyvän loukkaantumisen riskitekijöitä olivat mm. yksinasuminen, alhainen tulotaso, työelämän ulkopuolella oleminen, eläköityminen ennen varsinaista eläkeikää sekä asumis- ja muiden sosiaaliturvien piirissä oleminen (mt.,34-39).

Täyttökohta	Mahd. alasetoalikko	Mahd. vapaa täyttökenttä	Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen
<b>PERUSTIEDOT HENKILÖSTÄ</b>			
<b>Sukupuoli</b>	Mies Nainen Muu	-	
<b>Ikä</b>	- vuoden tarkkuudella  - myös vaihtoehto syntymätön	numeraalinen täyttökenttä	Saatavissa väestötietojärjestelmästä (ikä ei ole suoraan järjestelmässä, mutta on laskettavissa syntymäajasta). Ks. taulukko-osuuden jälkeen kohta VTJ-tiedot.  (Ei ikäjaottelua ("haarukkaa"), vaan suoraan ikä. Tietojen haussa haettavissa kaikki tiettyyn ikäluokkaan kuuluvat (voi esim. hakea palontutkintaselosteen kaikista 49-59 -vuotiaista tms.) Ei tiedossa -vaihtoehtoa ei laiteta, koska asia selvitettävä, keskeneräisessä selosteessa jätetään täyttämättä.)
<b>Kansalaisuus*</b>	Alasetoalikkona yleisimmät kansalaisuudet, lisäksi Joku muu, mikä	Avoimeen kenttään täsmennys kansalaisuudesta, jos joku muu kuin	Tieto kansalaisuudesta on saatavissa VTJ:stä. Ks. taulukko-osuuden jälkeen kohta VTJ-tiedot.



	(Joku muu, mikä: kaikkia kansalaisuuksia ei tarpeen listata, harvinaisimmat voidaan tutkimustarkoituksiin poimia manuaalisesti)	alasetoalikkosta löytyvä	<p>Miksi kysytään? Siksi, että asialla on merkitystä. Toiminta onnettomuustilanteessa voi olla erilainen, turvallisuuskoulutus voi puuttua. Häätöilmoituksen kanssa voi olla ongelmia.</p> <p>Erityinen henkilötieto. Tarpeen välttää tilanne, missä rotuun tms. liittyvä tieto on pääteltävissä kansalaisuudesta, äidinkielestä ym. Ei selosteella eikä raportissa julkaistavaa tietoa, voidaan kerätä tilastollisen tutkimuksen tarpeisiin.</p>
<b>Aiempi / toinen kansalaisuus*</b>	<p>Alasetoalikkona yleisimmät kansalaisuudet, lisäksi Joku muu, mikä</p> <p>(Joku muu, mikä: kaikkia kansalaisuuksia ei tarpeen listata, harvinaisimmat voidaan tutkimustarkoituksiin poimia manuaalisesti)</p>		<p>Tieto kansalaisuudesta on saatavissa VTJ:stä. Ks. taulukko-osuuden jälkeen kohta VTJ-tiedot.</p> <p>Tavoitteena saada tietoa maahanmuuttajataustaisten ihmisten onnettomuuksista.</p> <p>Erityinen henkilötieto. Tarpeen välttää tilanne, missä rotuun tms. liittyvä tieto on pääteltävissä kansalaisuudesta, äidinkielestä ym. Ei selosteella eikä raportissa julkaistavaa tietoa, voidaan kerätä tilastollisen tutkimuksen tarpeisiin.</p>



<b>Äidinkieli*</b>	Alasvetovalikkona yleisimmät kielet virallisten kielten lisäksi, lisäksi muu, mikä - vastauskenttä	Pakotettu vastauskenttä, jos valittu muu, mikä	Tieto äidinkielestä on saatavissa VTJ:stä. Ks. taulukko-osuuden jälkeen kohta VTJ-tiedot.  Mm. kohdetta koskevan turvallisuusohjeistuksen sisäistämisessä tai hätäilmoituksen tekemisessä voi olla haasteita.  Erityinen henkilötieto. Tarpeen välttää tilanne, missä rotuun tms. liittyvä tieto on pääteltävissä kansalaisuudesta, äidinkielestä ym. Ei selosteella eikä raportissa julkaistavaa tietoa, voidaan kerätä tilastollisen tutkimuksen tarpeisiin.
<b>Henkilön pääasiallinen toiminta (Sosioekonominen asema)</b>	Työllinen Työtön Lapsi Opiskelija Eläkeläinen (avovastauskenttä pakollinen, tai vaihtoehtoisesti eri eläkemuotojen aukeaminen tämän valinnan jälkeen) Osa-aikaeläkeläinen Joku muu, mikä (avovastauskenttä pakollinen)	Avovastauskentässä mahdollisuus tarkentaa  Esim. tarkempaa eläkeperustetta koskeva tieto*	Henkilön pääasiallinen toiminta, jos on ammatissa, on saatavissa VTJ:stä. Ks. taulukko-osuuden jälkeen kohta VTJ-tiedot.  Eläkeläiset, jako? Eläke, vanhuuseläke, sairaseläke, työkyvyttömyyseläke. Julkisessa raportoinnissa ei avata eläkkeen muotoa tarkemmin, tilastollisessa tarkastelussa voidaan eritellä (jolloin tieto ei ole yhdistettävissä tiettyyn henkilöön).  Esim. turvapaikan hakija laitetaan Joku muu, mikä -luokkaan. Jos joku



			ryhmä nousee Joku muu, mikä - luokassa esiin, sen lisäämistä tulee myöhemmin harkita alasvetovalikkoon.
<b>Siviilisäät</b>	Ei parisuhteessa/naimaton Parisuhteessa Eronnut Leski Ei tiedossa		Tieto saatavissa VTJ:stä. Ks. taulukko-osuuden jälkeen kohta VTJ-tiedot.  Toteutusvaiheessa vielä harkittavaksi: tarvitaanko tätä tietoa, vaikka sen VTJ:stä vähällä vaivalla saisikin? Vrt. seuraavat kaksi täyttökohtaa. Tietosuojan toteuttamisen näkökulma: ei kerätä tietoa tarpeettomasti.
<b>Ruokakunnan koko</b>	1 2 3 4 5 6 7+		Alasvetovalikon ehdotuksessa (1-7+) käytetty Tilastokeskuksen tapaa kysyä ruokakunnan koko.
<b>Perhesuhteet/asumistilanne/elämäntilanne</b>	Perhe (aikuinen/aikuisia ja lapsia/nuoria) Kahden aikuisen talous Yhden aikuisen talous Yhteisöasuminen / kommuuni Joku muu, mikä (esim. vuoroasuminen, erotilanne, puolison kuolema tms. tilanne,	Avovastauskenttä tarkennuksille  Pakotettu avovastauskenttä, jos valintana joku muu, mikä	Täyttökohta haastava, mutta eittämättä tärkeä. Esim. tahallisia paloja koskevissa tutkimuksissa todettu, että osassa tapauksia palojen taustalla on selvästi nähtävissä erilaisten elämäntilanteiden laukaiseva vaikutus.  (Avovastauskohdassa todennäköisesti esiintyvä kirjavuus



	missä perhesuhteet muutoksessa)		ei ongelma: myöhemmässä tutkimuskäytössä analyysin tekijä luokittelee ja ryhmittelee vastaukset.)
<b>Koulutustausta (valinta ylimmän koulutustason mukaan)</b>	Perusaste kesken/puuttuu Perusaste Ylioppilastutkinto Ammatillinen tutkinto Alempi korkeakoulututkinto Ylempi korkeakoulututkinto Joku muu, mikä Ei tietoa	Avovastauskohta: mistä tieto saatu?	Jos tietoa ei saatavilla muuten, tieto saatavissa Opetushallituksesta. Ks. taulukko-osuuden jälkeen kohta OPH-tiedot.  Joku muu, mikä -vaihtoehto: esim. maahanmuuttajat ja koulutuksen vertaaminen?  Koulutustasolla merkitystä onnettomuuksien taustalla. Koulutustaso ei salassa pidettävä tietoa, voidaan raportoida myös julkisesti.
<b>ONNETTOMUUDEN SEURAUKSET</b>			
<b>Onnettomuuden seurauksia yksilölle (henkilövahinko)</b>	Henkilö ei loukkaantunut Henkilö loukkaantunut lievästi Henkilö loukkaantunut vakavasti Henkilö menehtynyt onnettomuuspaikalla Henkilö menehtynyt onnettomuuden seurauksena <b>30 vrk sisällä</b>	Pakotettu avovastauskenttä <ul style="list-style-type: none"><li>• menehtyneiden kohdalla kuolinsyy</li><li>• loukkaantuneiden kohdalla vammojen laatu</li></ul>	Ohjeeseen: lievän ja vakavan loukkaantumisen määrittely, palokuoleman määrittely (30 vrk ym.) samalla tavoin kuin PRONTOssa muutoinkin, esim.:





	Henkilö on menehtynyt onnettomuuden seurauksena myöhemmin		<p><b>Onnettomuudessa vakavasti loukkaantuneet (lkm)</b></p> <p>Merkitään ne henkilöt jotka ovat loukkaantuneet onnettomuuden seurauksena. Tähän ei merkitä sairaskohtauksen vuoksi loukkaantuneita, vaikka pelastuslaitos olisi tehnyt pelastustoimenpiteitä.</p> <p>Vakavasti loukkaantunut on henkilö, jolla on</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ vamma, joka vaatii yli 48 tunnin mittaista sairaalahoitoa ja joka on aloitettu enintään seitsemän päivän kuluessa vamman saamisesta</li><li>▪ luunmurtuma (lukuunottamatta yksinkertaisia murtumia sormissa, varpaissa taikka nenämurtumaa)</li><li>▪ vakavaa verenvuotoa tai vakavia hermo-, lihas- tai jännevammoja</li><li>▪ sisäelinvammoja</li><li>▪ toisen ja kolmannen asteen palovammoja tai palovammoja, joissa ihosta yli 5 % on palanut</li><li>▪ tartuntaa aiheuttaville aineille altistumisesta aiheutunut tulehdus</li><li>▪ säteilyvamma</li><li>▪ syövyttävälle tai myrkyllisille aineille altistumisesta aiheutunut vamma.</li></ul> <p>Lähtökohtaisesti tässä on kysymyksessä fyysinen loukkaantuminen. Tarkoituksena ei ole vähätellä tai jättää huomiotta henkistä kuormitusta, mutta on <i>tärkeää tunnistaa, että sen arvioiminen on erittäin vaikeaa.</i> Ihmiset kokevat asioita eri tavalla, reaktioita on monenlaisia eivätkä raskaimmat reaktiot ole välttämättä kovin "näyttäviä". Lisäksi reaktiot voivat tulla viiveellä.</p> <p>Miksi kysytään vammojen laatua? Myöhemmässä tutkimuksessa, missä käytetään esim. useamman vuoden tapausaineistoa, tutkija voi luokitella avovastauskenttään kirjatut vammatyyppit, minkä pohjalta on mahdollista saada lisätietoa onnettomuuksien aiheuttamista henkilövahingoista. Vammojen tarkempi laatu on erityinen</p>
--	---	--	--



			henkilötieto, käytetään vain tutkimustarkoituksessa ilman, että tieto on liitettävissä tunnistettavaan henkilöön.
Mihin em. tieto perustuu?	-	Avovastauskohta	Kirjataan esim. se, jos tieto loukkaantuneen tilasta kysytty sairaalasta
-> lisäkysymys, jos henkilö menehtynyt tai vakavasti loukkaantunut rakennuspalossa. mistä tilasta henkilö löytynyt	<u>Jos okt:</u> keittiö olohuone makuuhuone jne. <u>Jos tuotantotila:</u> tuotantotila	-	Siirtyy onnettomuusselosteelta (Sijainti rakennuksessa).  (Tiedon saa ilmaista julkisessa raportissa.)
<b>HENKILÖN TOIMINTAKYKY JA KÄYTTÄYTYMINEN ENNEN ONNETTOMUUTTA JA SEN AIKANA, POISTUMINEN/PELASTAMINEN</b>		-	
<b>Palon/onnettomuuden havaitseminen kyseisen henkilön pelastautumiseen nähden (henkilövahingot)</b>	Henkilö havaitsi palon/onnettomuuden syntymisen ajoissa Henkilö havaitsi palon/onnettomuuden syntymisen, mutta liian myöhään Henkilö ei havainnut palon/onnettomuuden syntymistä ollessaan unessa Henkilö ei havainnut palon/onnettomuuden syntymistä johtuen	Avovastauskenttä mahdollista tarkentamista varten  Avovastauskentässä mahdollisesti *, eli erityisiä tai arkaluonteisia henkilötietoja.  Päihtymys tai sairauskohtaus eivät ole erityisiä henkilötietoja. Jos sen sijaan kirjataan	Tätä käsitelty yleisemmällä tasolla jo onnettomuusselosteella, mutta tässä yhteydessä avataan kaikkien osallisten näkökulma. Onnettomuus- ja palontutkintaselosteiden tietokenttien vertailu.  Avattava ja ohjeistettava, mitä tässä tarkoitetaan onnettomuuden havaitsemisella ajoissa. Tarkoitetaanko sitä, että selvisi ilman tai lähes ilman fyysisiä vammoja? Vai tarkoitetaanko sitä, että selvisi onnettomuudesta hengissä? Sikäli



	muusta syystä (esim. tajuttomuus, sairauskohtaus, päihtymys) Joku muu vaihtoehto, mikä	promillemäärä tai sairauskohtauksen laatu -> erityisiä henkilötietoja.	viimemainittu olisi perustellumpi, että silloin kategoriaan <i>Henkilö havaitsi palon/onnettomuuden syntymisen liian myöhään</i> ei tulisi mukaan sekä vakavasti loukkaantuneita että onnettomuudessa menehtyneitä.  Mitkä ovat olennaisia tietoja palon havaitsemiseen ja pelastautumiseen nähden?  Loukkaantuneista saadaan tietoa, palokuolemissa haastava ja monessa tapauksessa tulkinnallinenkin.
-> lisäkysymys, jos henkilö havaitsi onnettomuuden: arvio ajasta, jolloin henkilö tehnyt havainnon	-	Määrämuotoisella tavalla kirjattu päivämäärä ja kellonaika.	Tällä arvioidulla aikaleimalla saadaan henkilöiden toimintaa sijoitettua kalanruotomallinnokseen.  Useissa tapauksissa epäilemättä vaikea arvioida; toiselta puolen asian pohtiminen voi avata todennäköisintä tapahtumaketjua.
Henkilön toiminta palossa/muussa onnettomuustilanteessa	-	Avovastauskohta	Ohjeistuksessa voi olla apukysymyslistausta (esim. jo olemassa olevilta palontutkintaselosteilta johdettua), jotta vastaaminen helpottuu ja on laadultaan parempaa.



			Luokittelu hankalaa, myöhemmässä tutkimuksissa luokitellaan tutkimusaiheen mukaan.
Poistuiko henkilö tilasta	Kyllä Ei Joku muu tilanne, mikä	Pakotettu avovastauskenttä, jos valittu Joku muu tilanne, mikä  Lisäkysymys, jos vastaus kyllä / ei	
-> lisäkysymys, jos ei poistunut tilasta: Miksi ei poistunut tilasta	Ei tullut tietoiseksi onnettomuudesta Uloskäynti ei toiminut (esim. lukittu, tukittu) Uloskäynti ei toiminut muusta syystä (palon aiheuttama ylipaine) Tilasta lähdettiin poistumaan liian myöhään (ei ehtinyt poistua tilasta) Ei halunnut poistua tilasta (itsetuhoisuus) Ei pystynyt poistumaan esim. liikuntaesteen tai päihteiden käytön vuoksi. Poistumistiet eivät vastanneet asukkaan toimintakykyä Muu, mikä? Ei tiedossa	Vapaa avovastauskenttä täsmennyksille (mahdollisesti *)  Pakotettu avovastauskenttä, jos valittu muu, mikä  On tulkinnanvarainen kysymys, kuuluvatko esim. liikuntaeste tai -vamma erityisiin henkilötietoryhmiin. Jos liikuntaeste tai -vamma avataan tarkemmin, se on terveyteen liittyvä henkilötieto.	Kolmas alavetovalikon kohta: onko uhri löytynyt oven sisäpuolelta oven läheisyydestä: oliko tilanne sellainen, että paineen vuoksi (sisä)ovea ei ole saatu auki?



-> lisäkysymys, jos henkilö poistui tilasta: arvio/tieto ajasta, jolloin henkilö poistunut tilasta	-	Määrämuotoisella tavalla kirjattu päivämäärä ja kellonaika.	Tällä arvioidulla tai tietoon perustuvalla aikaleimalla saadaan henkilöiden toimintaa sijoitettua kalanruotomallinnokseen.  Useissa tapauksissa epäilemättä vaikea arvioida; toiselta puolen asian pohtiminen voi avata todennäköisintä tapahtumaketjua.
-> lisäkysymys, jos poistui tilasta: miten poistui tilasta?	Omatoimisesti Pelastuslaitoksen pelastamana Jonkun muun pelastamana	Avovastauskenttä tarkennuksille	Omatoimisesti: tarkoittaa henkilön poistumista turvaan joko toiseen palo-osastoon tai ulos
-> lisäkysymys, jos poistui tilasta: mitä kautta poistui tai pelastettiin tilasta?	Ovi Ikkuna Parveke Joku muu tilanne, mikä	Pakotettu avovastauskenttä	Avovastauskenttään kirjataan tarkemmin, miten poistuminen tapahtui
-> lisäkysymykset, jos on poistunut tilasta pelastuslaitoksen pelastamana			
-> miten pelastuslaitos pelasti henkilön	Taluttamalla (ilman pakohuppua tai paineilmalaitteistoa) Käskemällä Kantamalla Paareilla Tikkailla Puomitikasautolla tmv. Köysipelastamisen avulla Pakohupun suojissa	Jos valittu Jotenkin muuten, miten -> pakotettu avovastauskohta	



	Paineilmalaitteiston avustamana Jotenkin muuten, miten		
<b>Toimintakyky*</b>	Hyvä län mukainen alempi toimintakyky (iäkkäät, mutta myös lapset) Alentunut toimintakyky pysyvän vamman vuoksi Alentunut toimintakyky sairauden tai vamman vuoksi Tilapäisesti alentunut toimintakyky (esim. leikkauksen jälkeen) Alentunut toimintakyky päihtymystilan vuoksi Alentunut toimintakyky onnettomuudesta johtuen (esim. Henkilö eli toisten avun varassa Ei tiedossa	Avovastauskenttä, jos halutaan tarkentaa (*)	Hyvän toimintakyvyn mittapuuna normaalisti toimintakykyinen aikuinen (mitä lainsäätävä ihminen toiminnalta edellyttää)  Onnettomuudesta johtuva alentunut toimintakyky: esim. saanut silmilleen onnettomuustilanteessa jotakin, eikä näe poistua
-> lisäkysymys, jos toimintakyky on alentunut sairauden tai vammaisuuden vuoksi*	-	Vapaa täyttökenttä, missä mahdollisuus avata vaikutuksia toimintakykyyn	<ul style="list-style-type: none"><li>- mietittävä, miten ja millä tarkkuudella voi huomioida</li><li>- mahdolliset apuvälineet päivittäisessä tai tilapäisessä liikkumisessa</li><li>- mahdollinen kuulolaite, näkövamma, mikä vaikuttanut reagointiin</li></ul>



			Julkiseen selosteeseen tai raporttiin ei muuta kuin maininta alentuneesta toimintakyvystä (ei syytä tai esim. sairautta tai vamman laatua alentuneen toimintakyvyn taustalla)
-> lisäkysymys, jos toimintakyky on alentunut päihtymytilasta johtuen*	Ollut alkoholin vaikutuksen alaisena Ollut huumausaineiden vaikutuksen alaisena Ollut sekä alkoholin että huumausaineiden vaikutuksen alaisena Päihtymytilan aiheuttajasta ei tietoa	Avovastauskenttään mahdollisuus kirjata, mistä päihhteestä / huumausaineesta oli kysymys. Jos tätä tietoa kerätään onnettomuuksien ennaltaehkäisyn tarpeisiin, sitä ei tuoda julkiseen selosteeseen tai raporttiin. Tietoja voidaan käyttää vain tutkimusaineistossa, mistä yksittäiset henkilöt eivät ole tunnistettavissa.	Onnettomuuden selvittämisen ja onnettomuuksien ennaltaehkäisyn näkökulmasta päihtymys/huumeiden vaikutuksen alaisena oleminen relevantti tieto, sen sijaan aineen tarkkaa laatua ei kuulu tuoda julkisuuteen. Kirjauskysymykset avattava ohjeessa.
Tupakoiko henkilö	Kyllä Ei Ei tietoa		Kysymys liittyy henkilön tupakointiin yleensä.
-> lisäkysymys, jos edellä vastattu kyllä: Tupakoinnilla oli osuutta onnettomuuden syntyyn	Kyllä Ei	Avovastausmahdollisuus	(Tupakoinnin vaikutus onnettomuuden syntyyn voi käydä riittävästi selville muussa yhteydessä. Toisaalta tuntuu "tyngältä" ja hiukan harhaanjohtavaltakin kysyä, tupakoiko vai ei, jos sitä ei samalla



			mitenkään peilata tutkittavaan onnettomuuteen.)
<b>Onko henkilöllä taustallaan aiempia tulipalo-onnettomuuksia tai läheltä piti - tilanteita?</b>	-	Avovastauskohta	<p>Tässä kohdassa kysytyn tiedon kerääminen olisi tärkeää (ks. esim. Tuottamukselliset tulipalot - hankkeen loppuraportti: <a href="#">B3_2018.pdf (smedu.fi)</a>, s. 58–59). Siihen sisältyy kiistatta haasteita, ehkä lukuun ottamatta onnettomuustiheydellään jo huomiota saaneita henkilöitä.</p> <p>Mahdollisuuksia:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• muistinvarainen tieto (mitä yleensä hankaloittaa tapausten sijoittuminen eri työvuoroihin)</li><li>• PRONTO:n osoitehaku + varmistus siitä, että kyse samoista asukkaista</li><li>• pelastuslaitoksen riskienhallinnan ja valvontatoimen tietojen yhdistäminen</li></ul> <p>Jos henkilön aiempaan onnettomuushistoriaan liittyviä tietoja on saatavilla ja niitä kerätään, on huomioitava mitä voidaan julkisesti raportoida. Esim. päihdeongelma on terveystieto,</p>





			mikä kuuluu erityisiin henkilötietoryhmiin.
<b>HENKILÖN SAAMA TURVALLISUUSKOULUTUS (KYSYTÄÄN VAIN LOUKKAANTUNEISIIN LIITTYEN)</b>			(Palokuolleiden kohdalla asian selvittämisessä niin suuria epävarmuustekijöitä, että tieto ei ole luotettavaa. Jos turvallisuuskoulutuksista olisi olemassa joku valtakunnallinen rekisteri, tilanne olisi toinen.)
<b>Oliko henkilö saanut turvallisuuskoulutusta, joka auttoi tilanteessa toimimisessa</b>	Henkilö on saanut turvallisuuskoulutusta, mikä auttoi tilanteessa toimimisessa Henkilö saanut turvallisuuskoulutusta, mikä ei auttanut tilanteessa toimimisessa Ei tietoa henkilön aiemmasta turvallisuuskoulutuksesta	Tänne voi kuvata henkilön kertoman koulutuksen ja sen vaikutuksen onnettomuustilanteesta toimimiseen	Ohjeeseen esimerkkejä turvallisuuskoulutuksesta: * lapsia ja nuoria ajatellen esim. Nou Hätä, Tulikettu (Pirkanmaa), VarTu (Varsinais-Suomi) ja muut alueelliset turvallisuushankkeet * aikuisten erilaiset alkusammutus- ja poistumisharjoitukset * ensiapukoulutus  Täyttökohdassa aiheellista pohtia, saadaanko tästä luotettavaa tietoa.  Lisäksi huomioitava, että oikeaan toimintaan vaikuttaa moni muukin asia kuin saatu koulutus.
<b>VAIHTOEHTOINEN TÄYTTÖKOHTA: Palontutkijan arvio siitä, olisiko parempi osaaminen voinut estää onnettomuuden tai vähentää sen seurauksia</b>	-		Esim. tietoisuus palvaroittimista – ollut kaikkien saatavilla?  Havaintojen kirjaaminen avovastauskenttään.
<b>HENKILÖN SUHDE TUHOUTUNEeseen OMAISUUTEEN</b>			



<b>Henkilön suhde tuhoutuneeseen omaisuuteen</b>	Omistaja Vuokralainen Vieras Naapuri Asunnonvuokraus- palvelun asiakas (lyhytaikainen asuminen / lomailu) Työntekijä/huoltomies Ulkopuolinen urakoitsija Joku muu, mikä Ei tiedossa	Mahdollisuus täsmentää avovastauskentässä  Jos valittu Joku muu, mikä -> pakotettu avovastauskenttä	
<b>Kuinka kauan omistus-, vuokra-, tms. suhde on arviolta kestänyt?</b>	-	Avovastauskohta siitä, kuinka kauan omistus- tai vuokrasuhde on kestänyt, tai kuinka kauan esim. lyhytaikaiseksi tarkoitettu asuntovuokraus on kestänyt.	Kysymyksen tarkoituksena saada kiinni esim. tapauksista, joissa kyseessä <ul style="list-style-type: none"><li>• “muuttopäiväklassikko”: jotain tavaraa lasketaan käsistä lieden päälle, muun tavaran keskellä kiemurrellessa käännetään liesi vahingossa päälle</li><li>• lyhytaikaiseen vuokraukseen annetaan tiloja, jotka eivät täytä toiminnan luonteen vuoksi perusteltuja turvallisuusmääräyksiä</li></ul>
<b>ASUMISJÄRJESTELYT, ORGANISAATION TURVALLISUUTEEN ONNETTOMUUSTILANTEESSA LIITTYVÄT TEKIJÄT</b>			



Sosiaalihuollon asiakkuus*	Henkilöllä on ollut sosiaalihuollon asiakkuus Henkilöllä ei ole ollut sosiaalihuollon asiakkuutta Ei tietoa	Avovastauskohta täsmennyksille	Ohjeessa avattava eri sosiaalihuollon asiakkuuksien muotoja.  Vrt. em. ruotsalaistutkimus: sosiaalihuollon asiakkuudella yhteyttä onnettomuuksien taustalla  Terveystiedot ja sosiaalihuollon tiedot ovat arkaluonteisia tietoja, ei julkiselle selosteelle tai raporttiin.
- jatkokysymys, jos on ollut sosiaalihuollon asiakkuus: onko palvelutarve arvioitu riittäväällä tavalla / oikein turvallisen asumisen näkökulmasta?	Kyllä: palvelutarve on arvioitu riittäväällä tavalla /oikein turvallisen asumisen näkökulmasta Ei: palvelutarvetta ei ole arvioitu riittäväällä tavalla, tai se on arvioitu väärin turvallisen asumisen näkökulmasta Muu tilanne, mikä (esim. arvioitu osin oikein, osin puutteellisesti)	Sanallinen perustelu alasetoalikon vastaukseen	Ohjeistukseen voisi pistää apukysymyslistausta täällä pohdittavista asioista: poistumisturvallisuus, riittävä turvatekniikka huomioon ottaen henkilön kunto, toimintakyky ja mahdollinen riskikäyttäytyminen...  Sanallisen perustelun ohjeistukseen myös kysymys siitä, miten on tarkasteltu. Esim. Palo-RAI tms.  Tietoa voi käyttää tilastollisessa tutkimuksessa, ei julkiselle selosteelle tai raporttiin.
- Onko paikalla ollut henkilökuntaa, jos palo on sijoittunut sairaalaan, hoitolaitokseen - kouluun - hotelliin / hostelliin / muuhun vastaavaan - väliaikaiseen majoituspaikkaan	Paikalla oli henkilökuntaa Paikalla ei ollut henkilökuntaa Muu tilanne	Avovastausmahdollisuus tarkentavalle tiedolle	Avovastauskohdassa mahdollisuus pohtia mm. työvuoron vahvuutta ja sen tosiasiallisia mahdollisuuksia toimia tilanteessa tehokkaasti.



<ul style="list-style-type: none"><li>- vastaanottokeskukseen (leirille, leirikouluun tai vastaavaan)</li><li>- (ylipäättään rakennustyypit, joissa on henkilökuntaa: myös esim. kirkot jne.)</li><li>- joku muu kohde, missä henkilökunnan toiminnalla on merkitystä</li></ul>			
<b>jatkokysymys, jos edelliseen vastattu paikalla oli henkilökuntaa</b>	Henkilökunta toimi oikein ja perustellusti onnettomuustilanteessa Henkilökunnan toiminta oli puutteellista onnettomuustilanteessa (osin onnistunutta, osin toivomisen varaa) Joku muu vastaus, mikä	Avovastauksessa perustelut alavetovalikossa tehdyille valinnalle	
<b>Osa-alueen tarkastelussa käytetty lähdemateriaali</b>	Terveysviranomaisilta saadut tiedot Sosiaaliviranomaisilta saadut tiedot Haastattelutiedot: kuka, mikä rooli, koska haastateltu (päivämäärä ja kellonaika); useimmat haastateltavat lisärivitoiminnolla		Alavetovalikossa valituista kohdista generoituu selosteen ja raportin loppuun käytettyjen lähteiden luettelo  Haastattelutiedot: Nimi, asema (asukas, omistaja, työntekijä, sivullinen, ohikulkija jne.), päivämäärä, kellonaika...



#### **VTJ-tiedot:**

**VTJkysely** on suorakyselypalvelu, jossa käyttöoikeuden palveluun saaneet henkilöt voivat internet-selaimella tehdä kyselyjä väestötietojärjestelmään ja saada vastauksena reaaliaikaisia väestötietojärjestelmän tietoja.

**VTJrajapinta** puolestaan on automaattinen kysely-yhteys väestötietojärjestelmän ja luvansaajan käyttämän rekisterin välillä, jossa asiakkaan sovellus hakee rajapinnan kautta väestötietojärjestelmän tiedot esimerkiksi henkilötunnuksen perusteella. Tätä käytetään mm. potilastietojärjestelmissä.

VYJ-kyselystä lisätietoja [Väestötietojärjestelmän hakupalvelut | Digi- ja väestötietovirasto - Digi- ja väestötietovirasto \(dvv.fi\)](#). Täällä on ohjeet tietoluvan hakemiseen.

#### **OPH-tiedot:**

Yksittäinen tietopyyntö ja tiedustelut lähetetään sähköpostilla osoitteeseen: [aineistopyynnot\(at\)oph.fi](mailto:aineistopyynnot(at)oph.fi).

Tietopyynnöstä tulee käydä ilmi mm. hakijan perustiedot sekä tiedot haettavista tiedoista ja niiden käyttötarkoituksesta. Tietojen pyytäjälle lähetetään tietopyyntölomake, jolla tarvittavat tiedot kerätään.

Säännöllisesti toistuvat ja vakiosisältöiset luovutukset pyritään toteuttamaan teknisten rajapintojen avulla. Viranomaiselle voidaan myös avata katseluyhteys rekisterin tai tietovarannon tietoihin, mikäli se harkitaan tarkoituksenmukaiseksi.

Tietojen luovuttamisesta on tehtävä tietopyyntö. Säännönmukaisista luovutuksista tehdään tietopalvelusopimus Opetushallituksen ja luovutuksensaajan kesken.

Valmiin tietopyyntölomakkeen saa sähköpostiosoitteesta: [aineistopyynnot\(at\)oph.fi](mailto:aineistopyynnot(at)oph.fi)

[Tiedonluovutuksen käytännöt ja tietopyynnot | Opetushallitus \(oph.fi\)](#)

[KOSKI-tietojen käyttö ja säännönmukaiset luovutukset - Opetushallituksen palvelukokonaisuus - Eduuni-wiki](#)



**Ihmisen, organisaation ja toimintaympäristön rooli palossa – tekstiosuus palontutkintaraportille**

Selosteella tulipaloon osallisena olleet henkilöt käsitellään erikseen siten, että jokaisesta täytetään välilehti otsikolla Ihmisen, organisaation ja toimintaympäristön rooli palossa. Raportissa ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista tai havainnollista käsitellä jokaista osallista erikseen, vaan palontutkintaraportille kootaan yhteinen esitys heidän toiminnastaan, taustoistaan ja roolistaan.

Tässä vapaan, suorasanaisten kirjoittamisen kentässä on tarkasti huomioitava se, että julkiseen selosteeseen ei tule arkaluonteisia tai erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia tietoja. Näitä on käsitelty mm. välilehden täyttökohtien ohjeistuksissa.



## 5 PELASTUSTOIMINNAN KULKU

Pelastustoiminnan kulkua koskeva välilehti on ollut kokonaisuudessa haastavin. Pelastustoiminnan kulkua koskevasta osuudesta on ollut myös eniten keskustelua ja tulkintoja.

Yhdeksi keskustelupuheenvuoroksi voidaan ottaa pelastuslain uudistamisen esiselvityshankkeeseen tehty Pelastustoimintajaoksen arviomuistio. Siinä esitetään harkittavaksi, *“tulisiko palontutkinnalle säätää oma pykälä ja pelastustoiminnan, toimintavalmiuksien kehittämisen sekä tuloksellisuuden arvioimiselle oma erillinen pykälä”* ( [Pelastuslain uudistamisen esiselvityshanke \(hankeikkuna.fi\)](#) , s. 23).

Varsinkin hankkeen loppuvaiheessa virisi keskustelua siitä, kuuluuko pelastustoiminnan kulku loogisesti osaksi palontutkintaa, ja jos niin missä laajuudessa. Tässä keskustelussa pohdittiin mm. seuraavia kysymyksiä:

- Kuuluuko pelastuslaitoksen sisäisen toiminnan kehittäminen palontutkintaselosteelle ja osaksi julkista raportointia?
- Edelliseen liittyen: johtaako pelastustoiminnan kulun avaaminen julkiselle asiakirjalle siihen, että tutkinnan tarkoitus lopulta vesitty?
- Pitäisikö pelastustoiminnan kulkua käsitellä jollain sille erikseen varatulla raportointialustalla, ei palontutkintaselosteella tai -raportissa? Sen kohderyhmä on eri kuin palontutkintaselosteella, sen tekijä voi olla eri kuin palontutkija, ja sen tarkoitus on eri kuin palontutkinnassa.

Lopulta päädyimme esittämään kahta eri vaihtoehtoa:

- kompaktia mallia
- sen lisäksi kirjasimme aiemmissa vaiheissa mukana olleita kysymyksiä, joilla pelkistettyä mallia voi rikastaa, jos toteutusvaiheessa päädytään runsaampaan vaihtoehtoon.



Täyttökohta	Mahd. alasetoalikko	Mahd. vapaa täyttökenttä	Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen
<b>ILMOITUSTIEDOT PELASTUSTOIMEN TEHTÄVÄN MUODOSTAMISEN TAKANA</b>			
<b>Palon havaitsi ja siitä ilmoitti hätäkeskukseen ensimmäisenä</b>	Automatiikka Uhriksi joutunut Syttymisosastosta pelastautunut Naapuri samasta rakennuksesta Naapuri toisesta rakennuksesta Henkilökuntaan kuuluva samasta rakennuksesta Ohikulkija Muu henkilö Muu havaitsija (selite)	-	Sama täyttökohta kuin nykyisellä palontutkintaselosteella  Kehitysehdotus PRONTOon: listaan lisättävä omistaja
<b>Arvio ajasta (mmm:ss), joka kului palon syttymisestä havaitsemiseen</b>	-	Arvio ajasta mmm:ss Kellonaika määrämuotoisena (laskee arvioidusta ajasta)	Sama kysymys kuin nykyisellä palontutkintaselosteella (määrämuotoisen kellonajan avulla voidaan nostaa myös kalanruodolle)
<b>Arvio ajasta (mmm:ss), joka kulunut palon havaitsemisesta hätäpuhelun soittamiseen</b>	-	Arvio ajasta mmm:ss Kellonaika määrämuotoisena (laskee arvioidusta ajasta)	Sama kysymys kuin nykyisellä palontutkintaselosteella (määrämuotoisen kellonajan avulla voidaan nostaa myös kalanruodolle)
<b>Arvio ajasta (mmm:ss), joka kulunut palon havaitsemisesta hätäpuheluun vastaamiseen</b>	-	Arvio ajasta mmm:ss Kellonaika määrämuotoisena	Sama kysymys kuin nykyisellä palontutkintaselosteella





		(laskee arvioidusta ajasta)	(määrämuotoisen kellonajan avulla voidaan nostaa myös kalanruodolle)
<b>Kuvaus palon havaitsemisesta ja hätäpuhelun soittamisesta</b>	-	Avovastauskenttä	
<b>Tehtävän luontiaika</b>	-	-	Siirtyy suoraan hälytysselesteeltä
<b>Tehtävätyyppi</b>	-	-	Siirtyy suoraan hälytysselesteeltä
<b>Tehtävän kiireellisyys</b>	-	-	Siirtyy suoraan hälytysselesteeltä
<b>Tehtävän kronologinen eteneminen: aikajana</b>	-	-	Ehdotus: yksiköiden liittäminen onnettomuusselesteeltä, klikattavissa mukaan palontutkintaselesteelle, mukaan aikaleima kronologisen kehityksen kuvaamiseksi. Puheryhmätallenteet, kuvien metatiedot ym. tämän pohjana. Aikaleimat määrämutoisina, jotta mahdollisuus nostaa kalanruodolle.
<b>Pelastustoiminnan kulku aikajanan perusteella</b>	-	Avovastauskenttä	Voisi olla apukysymyksiä, esim.: Onnettomuuden alkuvaiheen havainnot ja tiedot, taktiikan/painopisteen valinta ja päivittäminen tehtävän kuluessa...
<b>Vrt. edellä: pelastustoiminnan kulkua koskevan välilehden sisällöstä ja</b>			



tarkoituksesta on ollut paljon keskustelua. Kompaktimmillaan selosteisuus voisi olla edellisen kaltainen.

Alla on lueteltu kysymyskohtia, joita voisi kysyä ja joita on pidetty mm. työpajakeskusteluissa mukana. Näiden kysymysten mukaan ottaminen riippuu siitä, miten pelastustoimintaa koskeva osuus jatkossa mielletään ja mikä sen suhde on palontutkintaan. Vrt. PelL 41 § 2 mom: "Palontutkinnassa arvioidaan ja selvitetään tarvittavassa laajuudessa --- pelastustoiminnan kulku."

JOHTAMINEN			
<b>Johtamisen onnistuminen organisaation näkökulmasta</b>  (lisärivitoiminto ja rooli)	Ryhmänjohtaminen Joukkue-tason johtaminen Komppaniatason johtaminen	Vasemmalla alasetalokosta valitun muodostelman toiminnan arviointi tässä avovastauskentässä	Haastatellaan tilanteessa toimineita alaisia / yhteistyöviranomaisia, miten kokivat johtamisen selkeyden, johdonmukaisuuden ym.
<b>Yhteistoiminta muiden viranomaisten ja toimijoiden kanssa pelastustoimintaan ja johtamiseen liittyen</b>	Poliisi Ensihoito Sosiaalipäivystys Terveystenhoito Ympäristöterveys (ympäristö-, terveys- ja elintarviketarkastajat) Eläinlääkäri SM PV	Avoimet tekstikentät kunkin valitun perään: mitä konkreettisesti tehty, mikä onnistui, missä parannettavaa	



	SYKE TUKES ELY AVI STUK OTKES SPR / Vapepa Vakuutusyhtiö Työsuojelu MITÄ VIELÄ PITÄISI LISÄTÄ? Järvi- ja meripelastusseurat Muu, mikä		
<b>Etäjohtaminen</b>	Kyllä Ei		Jätetään hautumaan ja otetaan esille siinä vaiheessa, kun lainsäädäntömuutoksista on tietoa
-> lisäkysymys, jos vastattu kyllä: taho, joka toteutti etäjohtamista	-	Avoin vastauskenttä	Jätetään hautumaan ja otetaan esille siinä vaiheessa, kun lainsäädäntömuutoksista on tietoa
-> lisäkysymys, jos vastattu kyllä kysymykseen etäjohtamisesta: miten etäjohtaminen onnistui?	-	Avoin vastauskenttä	Jätetään hautumaan ja otetaan esille siinä vaiheessa, kun lainsäädäntömuutoksista on tietoa
<b>VIESTINTÄ</b>			



<b>Pelastustoiminnan aikaisen sisäisen viestinnän onnistumiset ja haasteet</b>	-	Avovastauskenttä	<p>Kysymyksen tarkoituksena on selvittää, onko pelastustoiminnan aikana oikea tieto saavuttanut oikean tahon oikea-aikaisesti nimenomaan pelastustoimintaan liittyen. Tukiko tieto yhtenäisen tilannekuvan ja tilannetietoisuuden muodostumista?</p> <p>Vastauksessa huomioitava eri sisäisen viestinnän kanavat: Virve, henkilökohtainen viestintä (face to face), puhelin, Jotke, Peke, sähköposti...</p> <p>Miten tämän kysymyksen vastausvaihtoehdot tulisi muotoilla? Alasvetovalikoita ja sen jälkeinen avovastausvaihtoehdo/-ehtoja? Alempana omana kohtanaan tiedottaminen, millä viitataan onnettomuudesta ulospäin tiedottamiseen</p>
<b>Pelastustoiminnan aikainen viestintä viranomaisten ja muiden toimijoiden kanssa</b>	-	Avovastauskenttä	<p>Vrt. yllä: edelleen kysymys pelastustoiminnan aikana tapahtuvasta viestinnästä, tässä kysymyskohdassa yhteistyöviranomaisiin ja esim. kuntaan liittyen. Tukiko tieto</p>



			yhtenäisen tilannekuvan ja tilannetietoisuuden muodostumista?
<b>Kuka vastasi tehtävään liittyvästä viestinnästä ulospäin?</b>	Pelastustoimi Poliisi Muu, mikä		Viestintään liittyvät vastuukysymykset.
<b>Pelastustoiminnan seurannaisvaikutusten ehkäiseminen (esim. sammutusvesivauriot rakenteille, sammutuksessa käytettävät kemikaalit, sammutettavasta kohteesta sammutusveteen irtoavat kemikaalit)</b>			Kommenttikierroksella pohdittavaksi: tuleeko tämä riittävästi esiin jo rakennusselosteella [aiemmassa versiossa: onnettomuusselosteella]? Pitäisikö ottaa huomioon myös muissa onnettomuustyypeissä? Kuka pystyy arvioimaan asiaa? Pelastustoiminnan kehittämisen näkökulma
<b>Kommenttikierroksella pohdittua:</b> Tämä on merkittävä asia, jota tulisi pelastustoimintaa johtaneen enemmän selvittää. Vaurioita tulee, mutta lopullinen laajuus selviää myöhemmin ja sen analysoiminen, olisiko ollut vältettävissä, on vaikeaa. Sen lopullisen arvion voisi pyytää vaurioita korjaavalta yritykseltä. Tutkijan tai PTJ:n hyvin on vaikea nopealla aikataululla saada selville.			<b>Kommenttikierroksella pohdittua:</b> → Nämä ovat tärkeitä kohtia. Onnettomuusseloste on enemmän tai vähemmän tiivistelmä ja itsearvio. Itsearviossa harvoin kyseenalaistetaan omaa toimintaa. Eli ei mielestäni nouse riittävästi esiin onnettomuusselosteen puolella. Arviointiin vaikuttaa tapahtuman laajuus. Laajoissa tapauksissa



			tulee kasata tutkintaryhmä, jossa sitten kompetenssia vähän enemmän. Tulevaisuudessa myös ulkopuolisten tahojen käyttö tähän kokonaisuuteen tulee ajankohtaiseksi. Esim. eri pelastuslaitosten hyödyntäminen ristiin (tyylin Satakunta – Varsinais-Suomi)
Pelastustoiminnan ympäristövaikutusten huomioiminen (sammutusvedet – vrt. sammutusvesisuunnitelma)			Kommenttikierroksella pohdittavaksi: tuleeko tämä riittävästi esiin jo onnettomuusselosteella? Kuka pystyy arvioimaan asiaa? Pelastustoiminnan kehittämisen näkökulma
Huomiot toiminnan kehittämiseksi	-		Jos pelastustoimintaa koskeva osuus rajoitetaan kulun esittämiseen, tämä ruutu ei tarpeellinen? Jos otetaan toinen lähtökohta, silloin tarpeen.
Mitä tietoa on käytetty pelastustoiminnan kulun selvittämisen pohjana?	PRONTOn onnettomuusselosteelle kirjattuja tietoja PRONTOn hälytysselosteelle kirjattuja tietoja	Täällä voi avata eri tietolähteitä, niiden ominaispiirteitä ja keskinäisiä suhteita ym.  Jos valittu kohta Haastattelut, sen perään pakotettu	Ohjeistettava, mistä tieto on saatu!  Alasvetovalikossa valituista kohdista generoituu selosteen ja raportin loppuun käytettyjen lähteiden luettelo



	<p>PRONTOn rakennusselosteella kirjattuja tietoja Haastattelut Tilannepäiväkirjaa Pelastustoiminnan johtaja ollut informanttina Yksikön esimies / yksiköiden esimiehet olleet informanteina Savuparit olleet informanteina Tilannekeskuksen työntekijät olleet informanteina Pelastustoiminnan kulusta on tehty kysely Pelastustoiminnasta laadittua erillistä raporttia (esim. Jotke) Puheryhmien tallenteita Koostetut kuva- ja videomateriaalit Muut haastattelut: kuka, koska, mistä teemoista Muita lähteitä, mitä?</p>	<p>avovastauskenttä: ketä/keitä haastateltu</p>	
<p>Onko jotain relevanttia tietoa jäänyt puuttumaan?</p>	<p>Kyllä Ei</p>	<p>Täällä voi avata esim. sitä, mitä tietoa olisi pitänyt saada.</p>	



Lisäkysymys, jos vastaus edelliseen kysymykseen on kyllä: miksi jäi puuttumaan, miten vaikuttaa palontutkinnan johtopäätöksiin	-	Avovastauskohta, missä selvitetty miksi tietoa on jäänyt puuttumaan, ja miten selosteen täyttäjä arvioi sen johtopäätöksiin	
--	---	---	--

<b>Pelastustoiminnan kulku – tekstiosuus palontutkintaselosteelle</b>
Tähän kenttään palontutkija kirjoittaa palontutkintaraportille tulevan suorasanaisten osuuden.

Aikajana (kalanruoto) palvelee tätä välilehteä - synkronointi





## 6 TULIPALO, PALONTUTKINTA JA SIINÄ SELVITETYT SYYT

Täyttökohta	Mahd. alavetovalikko	Mahd. vapaa täyttökenttä	Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen
<b>OLOSUHTEET, TAPAHTUMAT JA TOIMINTA ENNEN PALOA</b>			
Sääolosuhteilla vaikutusta palon syttymiselle	Kyllä Ei		Lähimmän säämittausaseman tiedot syttymishetkeltä tai vastaavat jo välilehdellä yleiset tiedot, täällä palontutkijan arvio asiasta.
Sääolosuhteilla vaikutusta palon leviämiselle	Kyllä Ei		Lähimmän säämittausaseman tiedot syttymishetkeltä tai vastaavat jo välilehdellä yleiset tiedot, täällä palontutkijan arvio asiasta.
-> lisäkysymykset, jos jompaankumpaan edellisistä kysymyksistä vastattu kyllä			
<u>Kuvaus tapahtumaympäristön sääolosuhteista</u>	-		Sanallinen kuvaus sääolosuhteista: sekä pistemäinen säätieto että pidempiaikainen edeltävä säätieto
-> lisäkysymys, jos vastattu kyllä: miten sääolosuhteet vaikuttivat palon syttymiseen tai leviämiseen?	-	Avovastauskohta	Faktatietoja kysytään Yleiset tiedot -välilehdellä. Täällä palontutkija tekee tulkintaa sekä pistemäisistä sääolosuhteista että huomioi pidemmän aikavälin sääolosuhteet ja arvioi molempien (mahdollisen) vaikutuksen onnettomuuden syntyyn ja seurauksiin.



<u>Käsitys paloa edeltäneistä tapahtumista</u>			<b>PRONTOn nykyinen ohjeistus:</b> Kirjataan vähintään ne tärkeät paloa edeltäneet tapahtumat, joihin vaikuttamalla koko onnettomuus olisi ollut estettävissä tai ainakin vahinkojen määrä tai laatu olisi ollut pienempi.  Naapureilta, omaisilta, työkavereilta, kodinhoitajilta tai vastaavilta henkilöiltä tapahtumapaikalla haastattelemalla saadut tiedot paloa edeltäneistä tapahtumista kirjataan sekä heti perään kelloaika tai päivämäärä, milloin he olivat havaintonsa tehneet.
<b>Ihmis(t)en toiminta ennen paloa</b>	-	Avovastaus	Ei ainoastaan tapahtumaa välittömästi edeltänyt toiminta, vaan toiminta pidemmältä ajalta, jos merkityksellistä onnettomuuden syntymisen kannalta.  Koonti tässä yhteydessä tulipalon syttymiseen liittyvistä olennaisista tiedoista Ihmisen, organisaation ja tapahtumaympäristön rooli - välilehdeltä
<b>TULIPALON SYTTYMINEN</b>			
<b>Kuvaus syttymistilasta</b>	-	-	Siirtyy onnettomuusselosteelta
<b>Palontutkijan sanallinen selvitys syttymistilasta</b>		Avovastauskenttä	Ohjeistukseen: mm. palojälkien kirjaaminen
<b>Kuvaus syttymispaikasta</b>	-	-	Siirtyy onnettomuusselosteelta
<b>Palontutkijan sanallinen selvitys syttymispaikasta</b>		Avovastauskenttä	Ohjeistukseen: pohdi tässä myös mahdollisia syttymislähteitä.
<b>Kuvaus syttymiskohdasta</b>	-	-	Siirtyy onnettomuusselosteelta



Palontutkijan sanallinen selvitys syttymiskohdasta	-	Avovastauskenttä	
Jos palon syttymissyynä koneen/laitteen vika, mistä koneesta/laitteesta kysymys		Avovastauskenttä Ohjeistus merkistä, mallista ym. Lisäksi ohjeistukseen: jos laite itse rakennettu niin maininta avoimeen kenttään.	<p>Tulee täytettäväksi vain, jos palontutkinnassa ensisijaisena tai vaihtoehtoisena syttymissyynä koneen/laitteen vika, kunnossapidon ja huollon laiminlyönti</p> <p>Onnettomuusselosteen kirjaus näytetään palontutkintaselosteella. Jos ei täytetty tai tarvitsee tarkentaa, päivitetään onnettomuusselosteelle.</p> <p>Harkittavaksi toteuttamisvaiheessa yksi kommenttikierroksen palaute: Jos syttymisen syy on liedellä olleet tavarat ja esim. väärän levyn kytkeminen vahingossa päälle, tai valvomaton ruoanvalmistus esim. nukahtamisen vuoksi, eli lyhyesti sanottuna ihmisen virheellinen toiminta, kysytäänkö silloin, millainen liesi on ollut kyseessä? Silloinhan ei ole kyseessä laitteen vika, jonka yhteydessä kysytään laitteen merkki, malli, vuosi jne. Tietojen saaminen onnettomuuksiin liittyvistä liesityypeistä (ja olosuhteista sekä ihmisten toiminnasta) olisi</p>



			hyödyllistä, kun mietitään, miten liesipaloja saataisiin ehkäistyä.  - voisivatko tämäntyyppiset tilanteet olla teematutkintojen aiheita?
- koneen merkki	-	Avovastauskenttä	Oma kenttensä, jotta haettavissa tietyn merkkiset laitteet
- koneen malli	-	Avovastauskenttä	Oma kenttensä, jotta haettavissa tietyn malliset laitteet
- sarjanumero, käyttövoima, teho, hankintavuosi	-	Avovastauskenttä	
Tulipalon kuvaaminen syttymissyttarkastelun pohjalta	-	Avovastauskenttä	Tässä kentässä käydään läpi tulipalon syttyminen ja kehittyminen suhteessa syntyneisiin vahinkoihin. Lisäksi huomioidaan pelastustoimen interventiovaikutus palon kehittymiseen. Tulipalon elinkaarikuvaus ja palon vaiheet kronologisesti. Täyttöohjeita: kirjataan arviot palon eri vaiheiden kestosta, sekä oliko kyseessä pinta-alarajoitteinen, polttoainerajoitteinen, happirajoitteinen palo, ja missä vaiheessa ajan kulkua nämä palovaiheet olivat. Alkupalon vaihe, täyden palon vaihe, hiipuvan palon vaihe. Lisäksi otetaan huomioon leimahdus, lieskahdus sekä aukkotekijöiden vaikutus paloon.



<b>Mikä kaikki materiaali osallistui paloon?</b>	-	Avovastauskenttä, missä avataan mikä kaikki kohteesta osallistui paloon	
<b>PALONTUTKINNASSA SELVITETYT SYYT</b>			
<b>Tulipalon syttymissy</b>	- sama syttymissyvalikko kuin PRONTOssa tällä hetkellä	Avovastauksessa mahdollisuus avata tarkemmin, perustella hypoteesia ym.	Täällä sama syttymissyvalikko kuin PRONTOssa tällä hetkellä, jotta tilastollinen yhtenäisyys säilyy. Jos syttymissyvalikkoa on tarpeen uudistaa, sama uudistus käyttöön myös onnettomuusselosteen puolella.  Onnettomuusselosteen syttymissy näytetään palontutkintaselosteella, mutta varmennettu syttymissy korjataan onnettomuusselosteelle.
<b>Vaihtoehtoinen/toissijainen tulipalon syttymissy</b> <b>Lisärivitoiminto, jos kahta useampaa syttymissyä on tarpeen tarkastella</b>	- sama syttymissyvalikko kuin PRONTOssa tällä hetkellä	Avovastauksessa mahdollisuus avata tarkemmin, perustella hypoteesia ym.	Toinen hypoteesi. Esim. jos jää kaksi vaihtoehtoa (esim. tupakka ja kynttilä), niin täällä on paikka kirjata vaihtoehtoinen syttymissy.  Täällä mahdollisuus pohtia myös epätodennäköisempiä syttymissyitä sen osoittamiseksi, että näitäkin vaihtoehtoja on mietitty (voi olla tarpeen esim. oikeudenkäynnissä todistamista ajatellen).
<b>Tulipalon syttymiseen lisäksi vaikuttaneita tekijöitä</b>		Avovastauksessa mahdollisuus avata tarkemmin	Välittömän/toissijaisen syttymissyyn lisäksi vaikuttaneet tekijät



<b>KOHTEEN TURVALLISUUSKULTTUURI JA SEN VAIKUTUKSET ONNETTOMUUDEN SYNTYYN</b>			
<b>Edelliset palotarkastukset ennen onnettomuutta (vain rakennuspalot/rakennuspalovaarat)</b>	-	Vapaa kenttä	Siirtyy rakennusselosteelta - turvallisuuskulttuurin näkökulma
<b>Viimeisen palotarkastuksen päivämäärä (vain rakennuspalot/rakennuspalovaarat)</b>	-	Määrämuotoinen kirjaus: päivämäärä	Siirtyy rakennusselosteelta  Tähän aikaleima, jolla saadaan tapahtuma viedyksi kalanruotoon
<b>Oliko palotarkastuksella havaittuihin puutteisiin reagoitu määrääjässä?</b>	Kyllä Ei	Avovastauskenttä; pakotettu, jos vastattu ei	
<b>Huomiot palotarkastuksessa havaittujen puutteiden vaikutuksesta paloon</b>	-		Siirtyy rakennusselosteelta. Kysytty rakennusselosteella, jotta kohta tulee täytettyä ykköstason tutkinnoissa. Palontutkinnassa tähän ottaa kantaa palontutkija, ja tämän täyttämä tieto tulee päivittää rakennusselosteelle.
<b>Sosiaali- ja terveydenhuollon edeltävät toimenpiteet, jos arvioitu kohteen asumisturvallisuutta</b>	-	Avovastauskenttä	
<b>Onko etukäteen ollut tietoa, jolla onnettomuuden ennaltaehkäisy olisi voinut onnistua?</b>	Oli Ei ollut		Ohjeistukseen: tarkennettava kenen etukäteistiedosta on kysymys. Lähtökohtaisesti tarkoittaa viranomaisilla olevaa tietoa. Viranomaisten kesken tiedonjako? Esim. tieto onko eri



			viranomaisilla ollut tekemistä tietyssä osoitteessa. Ohjeistuksessa huomioitava tietosuojakysymykset. PeL 42§
-> lisäkysymys, jos vastattu kyllä: mitä tietoa, kenellä		Avovastaus	
Tulipalon välitön syy	-	Avovastaus	Termistön ohjeistus
Tulipalon välillinen syy	-	Avovastaus	Termistön ohjeistus
Tulipalon juurisyy	-	Avovastaus	Termistön ohjeistus
<b>MUUT ONNETTOMUUTTA TUTKIVAT TAHOT</b>			Tämän väliotsikon alla olevat tiedot eivät näy luovutettavassa versiossa.
Joku muu viranomainen/taho tutkii onnettomuutta	Kyllä Ei		
-> lisäkysymys, jos edellä valittu kyllä: mitkä kaikki muut viranomaiset/muut tahot tutkivat onnettomuutta	Poliisi Työsuojeluviranomainen Vakuutusyhtiö Tukes Otkes Muu, mikä	Avovastauskenttään kunkin tutkivan organisaation tunnistetiedot ko. tapauksessa (esim. R-/S-ilmoitusnumero Poliisiasiain tietojärjestelmästä)	
Saatu tieto muiden viranomaisten/muiden tahojen tekemän tutkimuksen tuloksista:	Poliisi Työsuojeluviranomainen Vakuutusyhtiö Tukes Otkes Muu, mikä	Avovastauskenttään muun viranomaisen/muun tahon tutkimuksen tulos tiivistettynä	Ehdotettu, että erit. poliisin tutkimuksen valmistumista ei asetettaisi pelastuslaitoksen palontutkimuksen valmiiksi saamisen ehdoksi. Huomioitava kuitenkin seuraava: jos poliisin tutkinta on kesken, päätös palontutkimustulosten julkisuudesta on delegoitava poliisille.



<b>Poliisin tutkinnanjohtaja tapauksessa</b>	-	Avoin vastauskenttä nimelle	Onko olennainen / tarvittava tieto? Ollut aiemmassa palontutkintaselosteessa ilmeisesti tietojenvaihdon helpottamiseksi. Ainakin päivitettävä sen mukaan, kuka tosiasiallisesti toimii tutkinnan johtajana (ei välttämättä sama henkilö, jolle ensivaiheessa jaettu).
<b>Poliisin toteama syytymissyy</b>			Täydennettävä poliisin tutkinnan päätyttyä.
<b>Kuvaus palontutkinnassa käytetyistä menetelmistä</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- paikkatutkimus</li><li>- haastattelut</li><li>- valokuvaus</li><li>- videokuvaus</li><li>- dronekuvaus</li><li>- asiakirjojen analysointi (+ avovastauskentässä mahdollisuus tarkentaa, millaista työtä tehty)</li><li>- Muu menetelmä, mikä</li></ul>	Avovastauskenttä, missä mahdollisuus avata käytettyjä menetelmiä tarkemmin.	<p>Lähtökohtana se, että käytetyt lähteet on kirjattu jo edellisillä välilehdillä.</p> <p>Käytetyt menetelmät tulostuvat lähdeluettelon oheen menetelmäluetteloksi.</p> <p>Kehittämisehdotus PRONTOon: onnettomuusselosteelle resurssitunnus palontutkinnalle, jolloin saataisiin käytetyt toimenpiteet, menetelmät ja työaika dokumentoitua.</p>





**Tulipalo, palontutkinta ja siinä selvitetty palonsyy – tekstiosuus palontutkintaraportille**

Tänne kuvaus keskeisistä onnettomuuteen liittyvistä tekijöistä, kuten onnettomuuden kehittymisestä, tapahtumaketjusta, syytymissyistä ja tulipalosta.

Pohdi täällä myös onnettomuuden

- \* välittömiä syitä
- \* välillisiä syitä
- \* juurisyitä
- \* turvallisuuskulttuurin merkitystä onnettomuuden syntyyn.

Lisäksi täällä on hyvä esittää tutkintaprosessin kuvaus.

Tulipalon syyt / analyysi -osuudessa tavoitteena on tapahtumapolun kokoaminen edellä kerättyjen tietojen pohjalta, ajatuksella *kokonaisuus on enemmän kuin osiensa summa*. Tämä ei tuskin parhaimmalla mahdollisella tavalla onnistuu pelkän kirjallisen ilmaisun kautta, vaan tähän olisi hyvä saada graafisia havainnollistumahdollisuuksia. Niitä lienee karkeasti ottaen kahta tyyppiä:

- joko PRONTO-tiedoista suoraan generoituva kalanruotomalli tai vastaava, jonka ympärille kerääntyy eri aika-, toimenpide- ja tapahtumatietoja (vrt. ed. kohta Pelastustoiminnan kulku)
- muulla sovelluksella tehty graafinen havainnollistus: esim. Excelillä tms. laadittu vika-uumalli, tai Accimap-kartta. Jos näitä ei saa tehtyä suoraan palontutkintaselosteen sisällä, ne olisi vähintäänkin mahdollista tuoda kuvina ym. mukaan palontutkintaselosteeseen. Palontutkinnan raporttipohjaa koskevassa ehdotuksessa kuvien ym. liittäminen mukaan on mahdollista.



## 7 PALONTUTKINNAN JOHTOPÄÄTÖKSET, TURVALLISUUSSUOSITUKSET, OPITTAVAA ONNETTOMUUDESTA

Tähän osuuteen täytettyjen toimenpidesuositusten ym. tulisi olla kategorioittain haettavissa ja koostettavissa. Näin voisi hakea esim. listauksen kaikista vuonna XXXX palontutkinnan perusteella laadituista valvontatoiminnalle osoitetuista turvallisuussuosituksista.

Tulipalo, palontutkinta ja siinä selvitetty syyt -välilehti ja Palontutkinnan johtopäätökset, turvallisuussuositukset, opittavaa onnettomuudesta -välilehti liittyvät kiinteästi toisiinsa. Ensin mainitussa käydään läpi tapahtuma, sen syyt ja seuraukset, jälkimmäisessä puolestaan vedetään johtopäätöksiä tulevaisuutta ajatellen.

Täyttökohta	Mahd. alavetovalikko	Mahd. vapaa täyttökenttä	Huomioita pt-selosteen kehittämiseen liittyen
<b>Tapahtumaketjun olennaisimmat osat</b>	-	Avovastauskenttä	Ohjeisiin: pelastustoiminta mukana Pohdittavaksi: tuleeko riittävästi jo edellä tulipalon syyt -analyysiosuudessa? Jos ei, lyhyt tiivistelmä olennaisimmista tapahtumista.  Kalanruoto-tyyppinen visuaalinen kuvaus mahdollista generoida osaksi johtopäätöksiä.
<b>Toiminnot (suojaukset) onnettomuuksien ehkäisemisessä ja vahinkojen rajoittamisessa</b>	-	Avovastauskenttä	Ohjeisiin: esimerkkejä, sisältää pelastustoiminnan

### Kehitysehdotukset



Vastuutaho	Suosituksen kohderyhmä - allaoleviin mahdolliset alasetovalikot, jolloin mahdollista ryhmitellä ja tilastoida	Kehitysehdotus - avovastauskenttä	Seuranta (tehdyt toimenpiteet, päivämäärä)
Rakentamiseen liittyvät			
Laitteisiin liittyvät			
Kunnossapitoon liittyvät			
Toimintamalleihin liittyvät			
Toimintakulttuuriin liittyvät			
Eri toimijoiden yhteistyön kehittämiseen liittyvät			
Pelastustoimintaan liittyvät			

**Säädöksiin liittyvät parannusehdotukset (II työpajassa ehdotettu esimerkki vihreällä fontilla)**

Ministeriö	Säädös	Otsikko	Parannusehdotus
Esim. YM	848/2017	Osastointi	Osastointia koskeva parannusehdotus

**Turvallisuussuositukset:**

Vastuutaho (alasvetovalikko, jotta saadaan tietoa erityyppisten suositusten jakautumisesta)	Suosituksen kohderyhmä	Turvallisuussuositus	Seuranta (tehdyt toimenpiteet, päivämäärä)

**Raportin ja turvallisuussuositusten lähettäminen:**

Vastaanottaja (valikosta)	Lähetettävä raportti (valikosta esim. julkinen)	Päivämäärä

**Lähetä**

**Miten kyseisen palontutkinnan tulokset on käyty läpi pelastuslaitoksella? Esim. pelastustoiminta, valvontatoiminta jne.**  
(avovastauskenttä)

<b>Palontutkinnan johtopäätökset, turvallisuussuositukset, opittavaa onnettomuudesta – tekstiosuus palontutkintaraportille</b>
Keskeiset huomiot tältä välilehdeltä.