

# Miten esitutkinta loppuu?

Rkom Markku Laakso, Si-Su pl

# Esitutkinnan tarkoitus on rikosten selvittäminen ja aineiston hankkiminen rikosoikeudenkäyntiä varten.

- Poliisi tekee esitutkintapöytäkirjan, joka sisältää kirjallisessa muodossa todisteet suullista oikeudenkäyntiä varten. Esitutkintapöytäkirja on oikeudenkäynnin valmisteluaineisto.
  - Asianosaisten ja todistajien kuulustelut, asiantuntijalausunnot
  - Valokuvat, videot, etsintäpöytäkirjat, salaisilla pakkokeinoilla hankitut todisteet
  - Laboratoriolausunnot, lääkärinlausunnot, ynnä muut...
  - Korvausvaatimukset
- > Syyttäjälle syyteharkintaan -> syyte tai päätös syyttämättä jättämisestä

2. Tutkinnanjohtaja voi esittää syyttäjälle esitutkinnan lopettamista (esitutkinnan rajoittaminen).

- Tutkinnanjohtaja esittää käsityksensä ja perustelunsa syyttäjälle.

”Minun mielestäni, näillä perusteluilla, tätä esitutkintaa ei kannata jatkaa, koska syyttäjä ei kumminkaan nosta tästä asiasta syytettä.”  
Esitutkinta on siis tarpeeton, koska rikosoikeudenkäyntiä ei kumminkaan tule.

*Tutkinnanjohtajana esitän, että esitutkinta lopetetaan ETL 3:10.1 §:n mukaisella kohtuusperusteella (ROL 1:8§ 1 mom.)*

#### *TAPAHTUMATIEDOT:*

*Tampereella xx katu 30 omakotitalossa syttyi tulipalo x.x.2019. Ilmoitus hätäkeskukseen kello 01:08.*

*Tapauksessa on paikkatutkinnan ja muiden tutkintatoimien perusteella selvitetty, että AA:n on syytä epäillä syyllistyneen varomattomaan käsittelyyn jättäessään kuuman tuhkan peltivadissa puuvaraston lattialle, mistä johtuen puuvaraston puurakenteinen lattia on syttynyt palamaan ja sytyttänyt tulipalon. Tulipalossa tuhoutui AA:n ja tämän vaimon, BB:n yhteinen koti. Talo on tuhoutunut palossa asuinkelvottomaksi. Asiassa on syytä epäillä varomatonta käsittelyä.*

#### *PERUSTELUT:*

*AA ja BB olivat asuneet talossaan 60 vuotta ja palon seurauksena he ovat muuttaneet uuteen asuntoon kerrostaloon. BB:lla ei ole asiassa rangaistus- eikä korvausvaatimuksia.*

*Ottaen huomioon varsin merkittävät taloudelliset menetykset ja elämän olosuhteiden mittavat muutokset palon jälkeen, sekä sen, että AA:lla ei ole ollut asiassa tahallisuutta, eikä ainoalla asianomistajalla BB:lla myöskään ole asiassa vaatimuksia, katson, että syyttäminen ja rangaistuksen tuomitseminen AA:lle olisi kohtuutonta.*

*Oikeudenkäyntiä ja rangaistusta olisi pidettävä kohtuuttomana ottaen huomioon tekijän henkilökohtaiset olot, muun muassa 89 vuoden ikä. Koska asiassa ei ole sellaista erityisen tärkeää yleistä tai yksityistä etua, joka vaatisi asian etenemistä syyteharkintaan, esitän että asian esitutkinta lopetetaan.*

### 3. Esitutkinnan keskeyttäminen

Rikosjuttu, jonka tekijää ei ole saatu selville. Voidaan avata uudestaan, kun epäilty on selvillä.

### 4. Tutkinnanjohtajan vähäisyyspäätös, esitutkintalaki 3:9,1

Rikos on omassa lajissaan vähäinen, eikä kenelläkään ole asiassa vaatimuksia -> TJ päättää

## 5. Tutkinnanjohtajan ”ei rikosta” päätös

- Esitutkinnan tuloksena on selvinnyt, että rikosta ei olekaan tapahtunut.
- Esim. Minkään rikoksen tunnusmerkistö ei täyty. Tuottamukselliseksi epäillyn palon syyksi varmistuikin joku muu (tekninen vika tai vahinko)