



UNIVERSITY
OF TAMPERE

AVAIN TAVOITTEELLISEEN VERKOSTOITUMISEEN

Kuopio 27.9.2013

Sirpa Virta

Professori, turvallisuushallinto



Avain: yhteisen intressin / tavoitteen olemassaolo ja tunnistaminen

- III kansallisen turvallisuustutkimuksen seminaarin teema ja tavoite
- Konteksti: (monitieteinen) turvallisuuden tutkimus
- miksi? (kokemuksia mm. turvallisuustutkimuksen ohjelma-aloitteen tekemisestä Suomen Akatemialle 2010; aloite ei menestynyt, mutta **huhtikuun 2014 haussa on yhteiskunnan ja kulttuurin tutkimuksen toimikunnalla suunnattu haku Yhteiskunnallinen turvallisuus / Societal security**)



Verkostoitumisen ”superideologia”

- Verkostot hallinnon ja ilmiöiden, ongelmien, asioiden hallinnan organisoinnin muotona ja rakenteena
- Verkostojen verkostot (klusterit) ja solmukohdat
- Verkostot ja verkostoituminen keinoina
- ”Kaikki on yhteydessä kaikkeen” (*sloganit ja väittämät / verkostoanalyysit, tutkimustieto keskinäisriippuvuuksista*)
- ”Verkostoitumisesta on hyötyä elämässä ja ne ovat menestymisen ehto” (*pakko vastata kyllä kutsuihin LinkedIn:iin ym virtuaaliverkostoihin, ne ehdottavat päivittäin oma-aloitteisesti uusia verkostotuttavia ja kavereita...*)



Verkostot, intressi ja valta

- Verkosto neutraalina yhteisenä hyvänä, johon kaikki osapuolet iloiten tuovat oman panoksensa ja saavat mitä tavoittelevat verkostoitumisella
- Verkostojen sudenkuoppia ja pullonkauloja
- Päätöksenteko, johtaminen, johtajuus ja valta verkostoissa
- Huom. Viranomaisyhteistyö, sidosryhmäyhteistyö, strategiset ja operatiiviset kumppanuudet eivät välttämättä ole verkostomuotoisia eivätkä muodosta verkostoja.



Yhteinen intressi

- Verkostoitumisessa verkostoitumisen vuoksi ei ole järkeä, se on resurssien tuhlausta
- Yhteinen intressi ja tavoite on lähtökohta (miksi muut liittyisivät verkostoon yhden toimijan intressien ja etujen toteuttamiseksi?)
- Turvallisuus ei ole sellainen yhteinen nimittäjä, joka sinällään olisi riittävä yhteinen intressi (*koska turvallisuuksia on niin paljon, ja ne merkitsevät eri asioita, keinoja ja päämääriä eri tahoille*)



Monitieteinen turvallisuustutkimus

- määrittäytyy aina tutkimuskohteen ja tieteenalojen ja / tai koulutusalojen perusteella
- laaja turvallisuus on liian laaja yhteiseksi intressiksi käytännössä
- arvottaminen: *mikä / kenen / minkä turvallisuus on "ensisijaista", "tärkeintä" - globaali, eurooppalainen, kansallinen, paikallinen? Ihmiselämän säilyminen maapallolla vai yksittäisen elämän turvallisuus? Valtion säilyminen? Ovatko kaikki turvallisuudet yhtä tärkeitä?*



Käytännön kokemuksia

- Turvallisuustutkimuksen ohjelma-aloite Suomen Akatemialle 2010
- rahoitushakemuskuviot yleensä (rakenteet ja toimintatavat noudattavat tieteenala- tms. jakoa, samoin arvioinnin ja arvioitsijoiden asiantuntemusalueet / esim. SA toimikuntajako)
- käytännössä verkostoituminen ja liittoutuminen (konsortiot) tapahtuu aina rinnakkain kovan kilpailun kanssa, kilpailemme niukoista tutkimusrahoista ("kilpailukyky" merkitsee esim EU-tasolla sitä, että matalan palkkatason maiden yliopistot pärjäävät – tutkimuskin siirtyy halvan työvoiman maihin??)
- ns. strategisen tutkimusrahoituksen, "hyötytutkimuksen" ja tieteen edistymisen dilemma



Yhteisen tunnistaminen ja tavoitteellinen verkostoituminen

- III kansallisen turvallisuustutkimuksen seminaarin anti: yhteistä kyettiin tunnistamaan, ja yhteisten intressien perusteella tapahtui verkostoitumista
- Verkostot, kuten Pirkanmaan turvallisuusklusteri, olivat koko seminaarin onnistumisen taustalla (seminaari oli yksi yhteinen tavoite)
- Tohtorinkoulutuksen yhteistyö (Tay, TTY, MPKK, Itä-Suomen yliopisto)
- Teknologian ja yhteiskuntatieteet yhdistävät hankkeet (Tay, Polamk, TTY, Aalto, Tamk, Jy)